

Рекомендуем для работы советника руководителя по воспитательной работе и работе с детскими общественными объединениями.

Данные материалы не входят в состав УМК «КУРС», но созвучны идеям Ефимова И.А., Котисова С.В., Кочетова А.А., Титов В.В., Филиппова М.Г. Диагностика и мониторинг ученического самоуправления и социализации школьников: Методическое пособие / Под ред. А.А.Кочетовой / Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2017. – 105 с.

Дизайн обложки - Кочетов А.В.

Содержание

Предисловие Ошибка! Закладка не определена.

Раздел 1. Теоретические основы и методические рекомендации по диагностике эффективности ученического самоуправления и социализации учащихся..... **3**

1.1. Общие подходы к организации педагогической диагностики в воспитании **3**

1.2. Педагогическая диагностика как механизм включения педагогов в инновационную деятельность **Ошибка! Закладка не определена.**

1.3. Диагностическое сопровождение развития ученического самоуправления, воспитания и социализации школьников в его деятельности **Ошибка! Закладка не определена.**

Раздел 2. Методики диагностики эффективности ученического самоуправления как фактора социализации школьников Ошибка! Закладка не определена.

2.1. Диагностика личности учащихся **Ошибка! Закладка не определена.**

Методика графического характера «Эллипс» для изучения уровня удовлетворенности субъектов образовательного процесса (А.А.Кочетова)..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Методика «Золотая рыбка» для изучения ценностных ориентаций педагогов и воспитанников на уровне актуальных желаний (М. Рокич, модификация А.А.Кочетовой) **Ошибка! Закладка не определена.**

Анкета для учащихся «Моя школа» (А.А.Кочетова) **Ошибка! Закладка не определена.**

Анкета «Любимый – нелюбимый предмет» для изучения учебной мотивации и удовлетворенности процессом обучения (А.А.Кочетова) . **Ошибка! Закладка не определена.**

Методика «Изучение мотивов участия школьников в деятельности» (Л.В. Байбородова) **Ошибка! Закладка не определена.**

Методика «Изучение социализированности (социальной адаптированности, активности, автономности, нравственной воспитанности) личности учащихся» (М.И. Рожков) ... **Ошибка! Закладка не определена.**

Опросник Т. Элерса **Ошибка! Закладка не определена.**
Шкала социально-психологической адаптированности (К. Роджерс, Р. Даймонд)..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Методика «Кто Я?» (М. Кун и Т. Мак Портленд, модификация Т.В. Румянцевой) **Ошибка! Закладка не определена.**

Методика «Q- сортировка» (В. Стефансон) **Ошибка! Закладка не определена.**
Анкета для учащихся «Оценка достижений ученического самоуправления» (А.А.Кочетова) **Ошибка! Закладка не определена.**
Анкета для учащихся «Мое участие в самоуправлении (И.А.Ефимова) **Ошибка! Закладка не определена.**

2.2. Диагностика ученических коллективов Ошибка! Закладка не определена.
Методика оценки уровня психологического климата коллектива (А.Н.Лутошкин) ... **Ошибка! Закладка не определена.**

Методика «Социально-психологическая самооценка коллектива» (Р.С. Немов) 20
Методика «Психологическая атмосфера в коллективе» (Л.Г.Жедунова) 22
Методика беседы с классным руководителем по оценке уровня развития коллектива класса **Ошибка! Закладка не определена.**
Методика «Составление расписания» (Л.В.Байбородова) **Ошибка! Закладка не определена.**

2.3. Диагностика актива ученического самоуправления Ошибка! Закладка не определена.

Методика «Определение уровня развития самоуправления в ученическом коллективе» (М.И. Рожков) **Ошибка! Закладка не определена.**
Карта-схема характеристики личности школьника как организатора (Л.И. Уманский, А.Н. Лутошкин, А.С. Чернышов, Н.П. Фетискин) **Ошибка! Закладка не определена.**
Методика КОС (коммуникативные и организаторские способности) (В.Синявский и Б. А. Федоришин)..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.4. Диагностика педагогов и педагогического коллектива 22

Анкета для учителей. Диагностика проблем и достижений педагога и общеобразовательного учреждения (А.А.Кочетова) 22
Опросник «Взаимоотношения в педагогическом коллективе» (А.И.Крупнов) 24
Анкета для изучения удовлетворенности учителей работой в школе (В.В.Гордеева, Г.И.Викулова)..... 25
Методика «Готовность педагогов к совместной деятельности»: выявление ориентаций на уход, насилие или сотворчество (А.А.Кочетова)..... 26
Методика «Отношение к инновациям»: диагностика готовности педагогов к инновационной деятельности (А.А.Кочетова)..... 28
Анкета для педагогов по изучению качества совместной профессиональной деятельности (А.А.Кочетова) 30
Методика наблюдения и оценки эффективности педагогических требований в школе (А.А.Кочетова) 33
Анкета для учителей «Мы-концепция школы» (А.А. Кочетова) 34
Анкета для педагогов «Оценка результатов работы по развитию ученического самоуправления» (А.А.Кочетова)..... 36
Анкета для педагогов по оценке своего участия в развитии ученического самоуправления (И.А. Ефимова)..... **Ошибка! Закладка не определена.**
Программа анализа педагогического мастерства 38

| | |
|---|--|
| Анкета для педагогов «Психологический климат в коллективе» (Р.Х.Шакуров)..... | 40 |
| Анкета «Администрация школы глазами учителей» (Р.Х.Шакуров)..... | 40 |
| Анализ воспитательного дела с позиций профессиональной компетентности и гуманистической направленности..... | Ошибка! Закладка не определена. |
| 2.5. Диагностика родителей | 413 |
| Анкета для родителей «Комфортность ребенка в школе» (А.А.Кочетова) | 413 |
| 2.6. Формы представления результатов диагностики | 44 |
| Список использованной литературы | 50 |

При этом мы придерживаемся следующего понимания соотношения диагностики и мониторинга:

Педагогическая диагностика – это изучение, анализ и оценка основных компонентов педагогического процесса, к которым относятся личность субъектов образовательного процесса, их деятельность и образовательная среда, то есть она включает изучение каких-либо характеристик *личности* (ученика, учителя, родителей или других субъектов) и групп (коллективов) участников педагогического процесса; особенностей *деятельности* участников, особенностей образовательной *среды* учреждения (включая, в первую очередь, *отношения* участников).

Педагогический мониторинг – это форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития, то есть мониторинг основывается на диагностике.

Раздел 1. Теоретические основы и методические рекомендации по диагностике эффективности ученического самоуправления и социализации учащихся

1.1. Общие подходы к организации педагогической диагностики в воспитании

Значение диагностики в современном мире сложно переоценить. Диагностика используется сегодня практически во всех отраслях знания, во всех сферах человеческой деятельности. Ее основное назначение – определение качества предметов, процессов или явлений, их соответствия требованиям современной жизни, современного человека.

Естественно, что и в педагогике необходимость диагностики доказана давно, неоднократно и с разных позиций. Однако проблема состоит в том, что зачастую в деятельности образовательных учреждений первостепенное значение придают дидактической диагностике, причем достаточно узко понимаемой:

диагностике знаний, умений, навыков. И хотя «знаниевый подход» также давно объявлен устаревшим, на практике переход к компетентностному подходу вызывает реальные трудности у многих учителей. Если же говорить о диагностике личностного развития, диагностике воспитанности, то на это часто и времени у современного педагога не хватает, и необходимый знаний (опыта, компетенций), так чтобы сделать это грамотно и серьезно.

Тем не менее современный мир изменился настолько, что появилось множество новых требований к работе учителя, и сама связь школы с окружающим миром стала намного более сложной. Произошло изменение роли учителя в окружающем ребенка огромном информационном пространстве, который перестал быть главным авторитетом и источником достоверной информации. Поэтому нашей новой школе нужен новый учитель, в самом различном смысле этих слов [см. об этом 28].

Произошли системные изменения в образовательном процессе современной школы (Рисунок 1.1). Изменилось и само понимание образования. **Образование сегодня** – это целенаправленный социокультурный процесс содействия в саморазвитии человека, личности и индивидуальности через специально организованные процессы обучения, воспитания и развития, реализуемые с помощью учебных, воспитательных и развивающих программ, которые и представляют собой в системе образовательную программу ОУ.

Еще один важный момент связан с новым пониманием **целей образования и качества образования**. Это принципиально закреплено в новом Законе об образовании и Федеральном государственном образовательном стандарте.

Рисунок 1.1.

Системные изменения в образовательном процессе современной школы



Не вдаваясь в подробности, обратим внимание только на два момента:

- 1) Результаты образования сегодня формулируются на 3-х уровнях: предметном, метапредметном и личностном, причем последние два по большей части **формируются не на уроках**, а во внеурочной деятельности, воспитательной работе, в том числе в деятельности самоуправления учащихся, в самом укладе школы, который еще называют «скрытым курсом обучения», и который зачастую оказывает гораздо более сильное влияние на ребенка, чем лежащий на поверхности учебный процесс.
- 2) Эти результаты образования, связанные с воспитательными и развивающими аспектами работы школы, по большей части «не подлежат итоговой аттестации». Но это совершенно не значит, что их не надо достигать и каким-то образом диагностировать! А вот как это делать – не всегда понятно даже специалистам - и ученым, и практикам.

Решению этой проблемы отчасти и посвящено данное пособие.

И последний важный аспект, который предварительно необходимо оговорить. Современные школьники настолько отличаются от предыдущих поколений [50], что успешно работать с ними зачастую не под силу учителям, которые не смогли измениться в соответствии с новыми социальными вызовами, а это прежде всего, педагоги старшего и среднего возраста. И поэтому молодые педагоги, во многом имеющие те же особенности, что и школьники поколения Z (см. Рисунок 1.2), поскольку относятся к предыдущему поколению Y и даже

отчасти к Z, гораздо лучше понимают своих подопечных, легче могут найти к ним подход, и поэтому школьники чаще отвечают им любовью и взаимностью.

Рисунок 1.2.
Особенности школьников поколения Z



Конечно, есть еще и психологический возраст, и есть учителя, которые «не отстают от жизни», осваивают новые технологии и средства коммуникации, но главное – понимают неизбежность изменения культурного типа личности, и поэтому не ругают подрастающее поколение, а понимают и принимают его. Но таких все же единицы.

...И только молодой учитель не видит в этом ребенке непонятное (и часто соответственно неприятное) существо, которое не может (не хочет!) тебя понять, и неизвестно, как с ним работать?! Молодой учитель находится со своим учеником как бы в одной реальности, в одной системе координат, в одной знаковой системе. Ну или в очень близкой. Именно поэтому так важно привлекать к воспитательной диагностике и молодых учителей (чтобы увлечь профессией), и опытных (чтобы стимулировать профессиональное развитие и долголетие, и чтобы помочь понять современных детей).

Соответственно, давайте определимся: мы сконцентрируем свое внимание **именно на диагностике в воспитании**, не касаясь дидактической диагностики. Но для начала очень коротко рассмотрим в целом подходы к педагогической диагностике.

Понятие «диагностика» в переводе с греческого означает «познание, определение». Педагогическая диагностика является составной частью

профессиональной деятельности преподавателя и имеет прямое отношение ко всем компонентам этой деятельности.

Понятие «педагогическая диагностика» было предложено немецким ученым Карлхайнцем Ингенкампом еще в 1968 г. Под диагностической деятельностью он понимает процесс, в ходе которого (с использованием диагностического инструментария или без него), соблюдая необходимые научные критерии качества, преподаватель наблюдает за учащимися, проводит анкетирование, обрабатывает данные наблюдений и опросов и сообщает о полученных результатах с целью описать поведение, объяснить его мотивы или предсказать поведение в будущем. Педагогическая диагностика рассматривается автором как предпосылка, условие и результат эффективного процесса обучения, включая различные аспекты этой проблемы: мотивация в обучении, готовность к экзаменам и др.[17].

Современные российские авторы трактуют понятие «педагогическая диагностика» следующим образом. Педагогическая диагностика – это одновременные оперативные изучение и оценка, регулирование и коррекция процесса или явления на уровне личности ученика, деятельности учителя или руководителя ОУ. Она создает условия для успешных действий педагога и руководителя ОУ в принятии определенной совокупности способов, средств и психолого-педагогических воздействий [43]. Педагогическую диагностику рассматривают как механизм выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности.

Главная цель педагогической диагностики – обеспечение оптимальных условий развития и реализации потенциала каждого ребенка.

Основные задачи педагогической диагностики:

- 1) оптимизировать образовательный процесс;
- 2) определить результаты деятельности участника педагогического процесса и качество образования;
- 3) свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе образования.

В наше время педагогическая диагностика становится все более полифункциональной. Назовем ее основные **функции** (по Голубеву Н.К. и Битинасу Б.П.):

- **обратной связи** (не контролируя своих действий, педагог не может управлять процессом формирования личности);
- **оценочная** (оценка результативности педагогической деятельности основана на сравнении достигнутых педагогических результатов с критериями и показателями);
- **воспитательная** (формирование системы отношений, ценностей, мотивации и стимулирования, включение каждого ученика в отдельности в реальную деятельность, побуждающую к созиданию);
- **коммуникативная** (формирование навыков межличностного общения с учетом индивидуально-типологических особенностей участников образовательного процесса);

- **конструктивная** (внесение изменений и педагогическая коррекция составляющих образовательного процесса);
- **информационная** (информирование участников образовательного процесса о результатах педагогической диагностики или сохранение педагогической тайны);
- **прогностическая** (прогнозирование, определение перспектив развития) [9].

К этому стоит добавить **еще 3 функции:**

- **собственно диагностическую** – изучение уровня обученности, воспитанности и развития ученика, а также уровня профессиональной компетентности учителя;
- **ориентационную** – предусматривает профилактику негативных последствий образования и определение новых целей;
- **аналитическую** – выявляет причинно-следственные связи между условиями и результатами образования.

Основными **принципами** педагогической диагностики являются:

- комплексность;
- непрерывность;
- целостность;
- объективность;
- динамичность изучения педагогических факторов и явлений;
- обоснованность конкретных педагогических процедур
- диагностирования в данных условиях;
- принцип детерминизма (причинно-следственная обусловленность);
- принцип анализа и синтеза;
- принцип главного звена[54].

Эти принципы достаточно хорошо описаны в литературе, поэтому не будем здесь надолго останавливаться, но все же хотелось бы добавить здесь некоторые моменты, наиболее для нас важные, которые **можно отнести к принципам**, хотя бы на уровне **кратких формул**:

- **3 метода, а не методики** на 1 предмет изучения (то есть не 3 анкеты, а например, анкета + наблюдение + экспертная оценка - влияет на объективность);
- **Выбор времени и места** + психологический настрой участников (и обследуемых, и самого диагноста - тоже влияет на объективность);
- **Согласование действий** педагогов в коллективе (важно знать, что было с детьми до твоего урока, в том числе, что уже исследовали другие учителя, вообще должна быть общешкольная система диагностики);
- **Адаптация методик** (возраст, пол, ситуация...) + смелость (если нет подходящего инструментария, разработайте сами, не бойтесь адаптировать

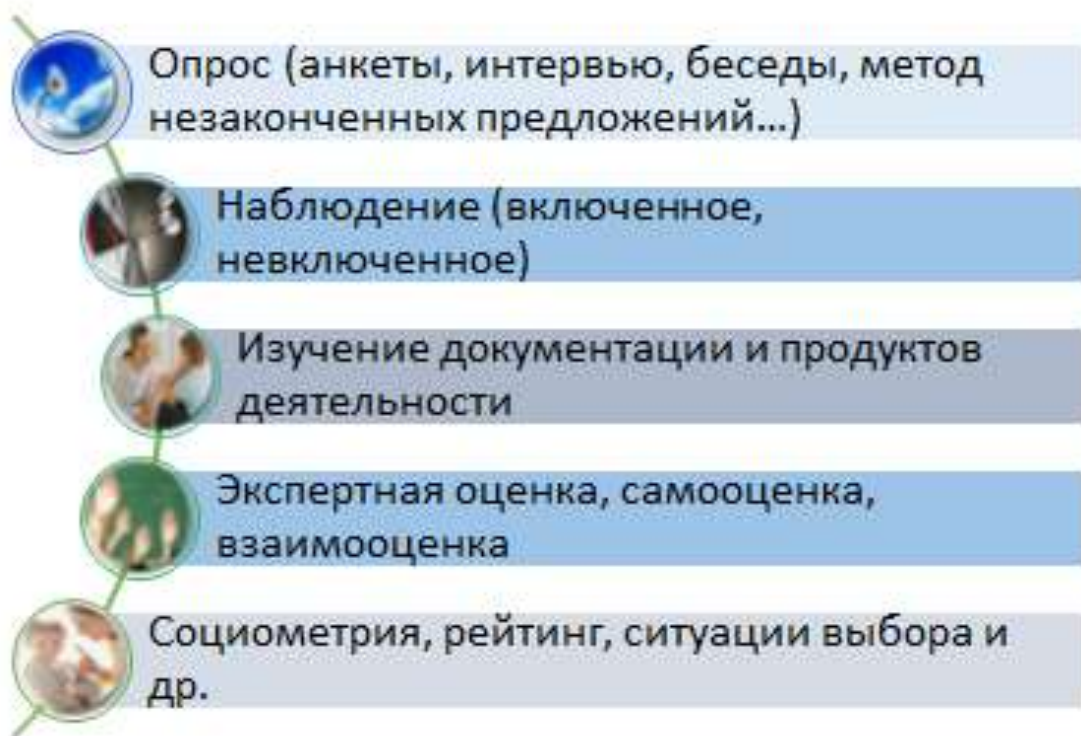
уже имеющиеся и создавать свои методики, естественно, со всей ответственностью и компетентностью – см., например, о составлении анкет ниже);

- **Изучение главного** в личности, коллективе + предмет (любой аспект в личности, например, должен изучаться во взаимосвязи с направленностью – системой целей, ценностей и мотивов, т.к. это системообразующий компонент личности; как говорил А.С. Макаренко: «Человек не воспитывается по частям»);
- **Этика использования** результатов + сохранение тайны личной информации (например, анонимность должна быть обеспечена не только отсутствием фамилии респондента в анкете);
- **Переход диагностики в самодиагностику** и рефлексия (одна из целей воспитания – переход его в самовоспитание, а объективная самооценка – условие самовоспитания);
- **Опора на положительное**, сохранение самоуважения, педагогический оптимизм в отношении ребенка (главная цель – не выискивание недостатков, не критика, а поиск оснований для будущего успеха);
- **Не навреди!!!** (сам процесс диагностики не должен быть опасен для воспитания, например, нельзя создать условия, в которых ребенка практически соблазняют или подталкивают украсть или соврать, а потом наблюдают, кто смог избежать этого соблазна, а кто нет);
- **Задачи воспитания выше задач диагностики!!!** (лучше мы получим меньше диагностических результатов, но сама диагностика будет способствовать воспитанию и развитию, ведь любая диагностика – начало воспитания, и должна подчиняться воспитанию – см. об этом ниже).

Что касается **методов диагностики**, то также не будем на них отдельно останавливаться, предложим лишь общую схему (Рисунок 1.3)

Рисунок 1.3.

Наиболее популярные методы педагогической диагностики



Однако отметим, что использование любого из методов педагогической диагностики, для того чтобы получить достоверные результаты, должно быть научно грамотным. И в качестве иллюстрации к этой мысли приведем требования к использованию самого популярного метода – анкетирования – из пособия И.Ю. Гутник «Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте», которое вообще рекомендуем использовать для обучения педагогов культуре диагностической работы [10]:

Принято выделять три типа анкет:

– Открытая анкета, которая содержит вопросы, без сопровождающих готовых ответов. Такому типу вопросов отдают предпочтение хорошо информированные лица с собственной позицией.

– Анкета закрытого типа, в которой на каждый ответ даются готовые для выбора ответы. Данный вариант вопросов более прост в обработке полученных данных. Менее образованным респондентам больше подходит именно этот тип вопросов.

– Смешанная анкета, где часть ответов дана на выбор, но оставлены свободные строки с предложением сформулировать ответ.

Правила составления анкеты

1. Прежде чем запускать анкету в массовое исследование, необходимо ее предварительное испытание путем «пилотажа», т. е. пробного анкетирования на нескольких испытуемых, с последующей доработкой.

2. Еще на этапе разработки вопросов анкеты нужно иметь представление о способе их обработки. (Какие типы диаграмм Вы будете использовать при обработке полученных данных: гистограмму, линейную, круговую, объемную диаграммы, диаграмму с областями, линейчатую диаграмму, кольцевую, лепестковую и т. д.)

3. В начале анкеты обязательно должно быть помещено обращение, адресность, т. е. указание на то, кому адресована анкета. Также должна быть помещена преамбула, в которой кратко излагается цель опроса.

4. Заканчиваться анкета должна словами благодарности за помощь и согласие участвовать в опросе.

Требования к вопросам анкеты

1. Первые вопросы должны быть наиболее интересными, вызывающими желание продолжать отвечать на вопросы.

2. Вопросы не должны превышать уровень образованности ученика. Опрашиваемый не должен попадать в ситуацию, которая обнаруживает недостаток его общей эрудиции.

3. Важно помнить следующее утверждение: «Каков вопрос, таков ответ». Желательно, чтобы вопрос начинался с вопросительного слова: кто, что, кого, кому, чему, где, когда, как, почему, зачем, при каких условиях.

4. Предложенные варианты ответов должны быть сформулированы корректно, не очень отличаться друг от друга по количеству слов или букв. Варианты ответов не должны подталкивать к варианту, наиболее близкому к мнению составителя анкеты.

5. Необходимо избегать «внушающих» вопросов. Что такое «внушающий» вопрос?

– Вопрос без внушающего воздействия: «Скажите, пожалуйста, что вас сюда привело?»

– Вопрос без внушающего воздействия с альтернативным ответом: «Испытываете ли вы тревогу за своего ребенка или нет?»

– Вопрос с пассивным внушением: «Испытываете ли вы тревогу за своего ребенка?»

– Вопрос с активным внушением: «Не правда ли, вы испытываете тревогу за своего ребенка?»

6. В анкете необходимо использовать четыре основные группы вопросов:

– Вопросы, выявляющие фактическую информацию о личности опрашиваемого. Максимальное выделение групп опрашиваемых респондентов в дальнейшем очень поможет при обработке анкеты, т.к. позволит выделить разные группы мнений.

– Вопросы, выявляющие отношение опрашиваемого к проблеме;

– Вопросы, выявляющие действия опрашиваемых или других лиц (детей или родителей).

– Вопросы, выявляющие мнения о совершенствовании изучаемого явления».

7. Вопрос должен затрагивать лишь одну проблему. Если в одном вопросе заключены две проблемы, то может случиться так, что ученик откликнется лишь на одну из них, не зная, как вести себя в данной ситуации.

8. При анонимной анкете нужно использовать только форму закрытых вопросов, в противном случае, у ученика может возникнуть подозрение о том,

что анкета будет идентифицироваться по почерку.

9. При создании анкеты нужно избегать создания «тенденции одобрения», т. е. формулировать вопросы таким образом, чтобы при одобрении всегда возникал положительный ответ. Необходимо включать вопросы, при отрицательном ответе на которые можно сделать вывод о положительном выражении интересующего нас признака.

10. Необходимо избегать расплывчатых и неопределенных понятий. Сюда относятся такие обозначения, как: посредственный, в среднем, выше, часто).

11. Рядом с вопросом анкеты, в случае необходимости, должно быть указано действие респондента: выберите и подчеркните, отметьте галочкой, поставьте крестик в нужной колонке. Иначе полученный разноречивый, выбранных вариантов заполнения анкеты, может весьма затруднить ее обработку.

Требования к структуре анкеты.

– Нельзя начинать создание анкеты с разработки конкретных вопросов, принципиально необходимо, прежде всего, разложить тему на отдельные проблемы, блоки.

– Необходимо использовать структуру «разветвленных анкет». Например:

Считаете ли Вы, что использование _____ необходимо? ДА НЕТ

Если ДА, то, на Ваш, взгляд это должно быть _____

Если НЕТ, то объясните _____

– Желательно, чтобы анкета была составлена при помощи «техники воронки». Это значит, что анкета начинается с наиболее общих вопросов, постепенно приближаясь к более узким.

Требования к формулировке вопросов.

Очень внушающими являются такие формы вопроса «Не согласен ли ты с тем, что...», «Не считаешь ли ты...», «Не кажется ли тебе...» и т. д.

Большой степенью внушения обладают предполагающие вопросы: «Книги (не по школьным предметам) ты читаешь?», когда неизвестно, читает ли вообще ученик художественную литературу. Менее внушаемые вопросы: «Любишь ли ты читать или смотреть телевизор?» Еще меньшее внушение оказывают такие вопросы: «Любишь ли ты читать или нет?» Наиболее удачной формой вопроса являются определительные вопросы: «Чем ты любишь заниматься дома?»

Косвенный вопрос маскирует истинные цели. Если вопрос: «Нравятся ли тебе уроки математики?» - является прямым вопросом, однозначным в понимании, то косвенный вопрос формулируется иначе: «Сколько бы тебе хотелось, чтобы в неделю в расписании было уроков математики?»

Разновидностью косвенных вопросов являются безличные вопросы. Рекомендуется задавать их в безличной форме: «Нравится ли ребятам ваша классная комната?» Этот вопрос лично не относится к самому собеседнику, он является безличным. Однако при ответе на него ученик выражает, как правило, именно свою точку зрения. В числе косвенных вопросов могут быть проективные вопросы. В нем речь идет не о самом собеседнике, а о каком-то

другом, воображаемом человеке или группе лиц. Например: «Как ты считаешь, как бы поступил мальчик, если бы его незаслуженно оскорбили?» Иногда проективный вопрос представляет собой детально описанную ситуацию с вымышленной личностью. И у собеседника выясняется, что будет делать или чувствовать эта воображаемая личность. При ответе собеседник поставит себя на место лица, упоминаемого в вопросе, и таким образом выразит свое собственное отношение [10].

Такое же продуманное, ответственное и научно грамотное отношение должно быть и при составлении программы и протокола наблюдения, при выборе формулировок социометрии, при определении состава и инструктировании экспертов, в подготовке коллектива класса к самоанализу и т.д. Особое внимание должно быть уделено системе критериев и показателей, выделению уровней изучаемого явления, о чем мы будем говорить ниже применительно к проблеме самоуправления и социализации. Также пример разработки этой системы представлен в первом пособии нашего УМК при описании технологии содействия воспитанию интегративных качеств личности.

Педагогическая диагностика как механизм включения педагогов в деятельность по развитию ОО.

Итак, рассмотрим кратко методики и их применение.

Первая из представленных обобщенных диагностических методик – **«Золотая рыбка»** – носит вербальный характер и представляет собой по форме открытую анкету. Данная методика М. Рокича используется очень часто и в самых разных модификациях. Например, можно использовать вариант адаптации Резниковой С.С., магистранта кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена, включенный в пособие «Диагностическая школа. Учебно-методические рекомендации» под ред. И.Ю. Гутник, Т.П. Гембель, В.В. Демидовой [14]. Кстати, данное пособие включает огромную подборку очень интересных методик по разным аспектам самоопределения школьника: личностному, социальному, предметному, профессиональному. Методики здесь представлены в удобной, наглядной форме, отобранные практичные и понятные любому учителю, поэтому рекомендуем обратить внимание на это издание. Также советуем воспользоваться материалами сайта «Диагностическая школа» (Сайт сетевого объединения «Школа сопровождения самоопределения «Школа СОС»)), где многие из этих материалов представлены в электронной форме [15].

Мы же предлагаем следующий вариант использования данной **методики «Золотая рыбка»**. Проводится письменный анонимный опрос среди школьников всех классов и взрослых всех категорий, работающих с детьми. Опрашиваемым предлагается войти в воображаемую ситуацию: представить себе, что они поймали золотую рыбку, которая может осуществить любые три желания – и записать эти три желания на бумаге. Результаты обрабатываются по классам, параллелям, возрастным группам (младшие школьники – 1-4 классы,

младшие подростки – 5 –7 классы, старшие подростки – 8-9 классы, старшеклассники – 10-11 классы); суммируются результаты по методическим объединениям учителей (члены администрации школы и педагоги дополнительного образования также рассматриваются как отдельные категории обследуемых).

Для обработки полученных ответов удобно использовать следующую примерную схему, отражающую несколько основных групп ценностей на уровне актуальных желаний:

- 1) здоровье (свое собственное, родных и близких людей);
- 2) любовь и гармоничные отношения с близкими;
- 3) эмоциональное благополучие в семье;
- 4) материальное благополучие;
- 5) дружба со сверстниками, коллегами;
- 6) интересная, эмоционально насыщенная жизнь;
- 7) путешествия, отдых, развлечения;
- 8) интересная работа, успешная карьера;
- 9) разрешение глобальных проблем (мир во всем мире, экология);
- 10) фантастические желания.

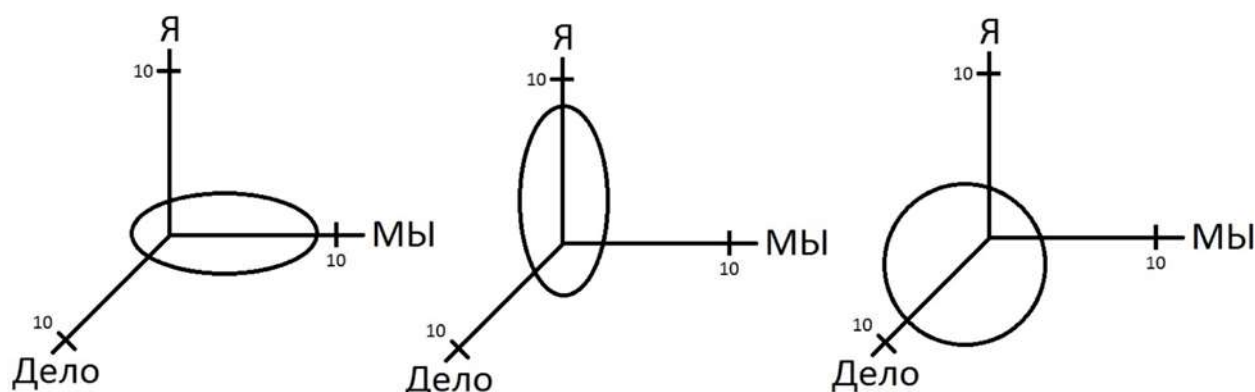
При необходимости в этот ряд можно добавить другие группы желаний. При обработке каждое высказанное респондентами желание относится к одной из названных групп и суммируется количество указаний по каждой группе. Результаты удобно представить в таблице, где по вертикали даны группы желаний, а по горизонтали – группы опрашиваемых. Внутри образовавшихся на пересечении клеток указывается процент опрашиваемых от общего числа этой категории, указавших данное желание. Таким образом, мы получаем зримую картину ценностей, целей, мотивов и установок членов коллектива. Сравнение результатов ежегодной диагностики покажет динамику формирования ценностно-ориентационного поля коллектива.

Вторая из предлагаемых методик – графического характера. Идея методики была подсказана автору много лет назад д.п.н., профессором Е.И. Казаковой. У нас она получила условное название «*Эллипс*», хотя получаемая в результате кривая эллипсом не совсем является. Скорее, речь должна идти о некоторой трехмерной форме, стереоскопической модели, которая позволяет зримо представить некоторые очень важные соотношения (см. Рисунок 1.4).

Рисунок 1.4.

Варианты соотношений результатов по методике «Эллипс»

Эллипс



**Уход в бездеятельное
общение**

**Уход в эгоизм и
индивидуализм**

**Уход в карьеризм,
антигуманность**

Индивидуально + среднее по классу, по коллективу

Итак, при проведении диагностики учащимся, педагогам или родителям предлагают оценить степень их удовлетворенности собой, школьным коллективом и его общей деятельностью, поставив соответствующие точки по 10-балльной шкале на трех разнонаправленных осях (Я, МЫ, ДЕЛО). Естественно, для различных категорий опрашиваемых вводная объяснительная часть методики должна быть различной, учитывается также конкретная ситуация исследования, последние события, деятельность, мероприятие, в котором участвовали опрашиваемые и т.д. Первоначально удобнее ставить вопрос более конкретно, например: «Насколько ты доволен собой, своим участием в этом деле (ярмарке, празднике, предметной неделе и т.п.)? Понравился ли тебе наш класс, насколько дружно мы работали вместе, справедливо ли относились друг к другу? Насколько важным, полезным, красивым было то дело, которым мы занимались?»

Однако самые интересные результаты дает эта методика, когда ее используют в обобщенном варианте, без указания на конкретные события и дела, тогда она дает материал не только для оценки отдельных фактов школьной жизнедеятельности, но и для определения стратегического движения педагогического коллектива, что имеет неопределимое значение при принятии важных управленческих решений в руководстве инновационным учреждением.

Наибольший интерес представляет соотношение между тремя оценками (они не должны расходиться более, чем на 3 балла и не быть ниже 5) и общая оценка удовлетворенности, ее рост или снижение. Наибольшую важность в этой методике имеет соотношение между тремя различными оценками и общая (суммарная) степень удовлетворенности, их динамика (рост или снижение). Если возникает рассогласование в сторону увеличения Я, то это сигнал о необходимости усиления коллективной и деловой направленности

образовательно-воспитательного процесса, иначе возможен уход личности через индивидуальную направленность в эгоистическую. Если гипертрофирована оценка МЫ, то это предупреждает об уходе в беспредметное, бездеятельное общение (общение ради общения) или о недостатках в личностном, индивидуальном подходе. Чрезмерное увеличение оценки ДЕЛА сигнализирует об опасности формализма и ослаблении демократических и гуманистических основ деятельности школьного коллектива. В целом необходимо стремиться к определенной согласованности (речь не идет о равенстве!) по всем трем позициям и к общему увеличению эллипса, т.е. к росту общей удовлетворенности всех участников педагогического процесса, что ведет к усилению дальнейшей активности и обогащению мотивации последующей деятельности.

Естественно, что обработка результатов предполагает вычисление средних значений по классам, по возрастным группам, различным категориям учителей, учащихся, в целом по школе.

Представленная методика имеет массу достоинств. Она проста и доступна для самых различных групп испытуемых, ее проведение и обработка не требует много времени, специальных бланков и оборудования. Преимуществом эллипса является также высокая степень объективности как общая характеристика всех графических методик. Наконец, эллипс может быть использован как для экспресс-диагностики конкретных дел и событий, так и для общей оценки успешности школьных экспериментов во всем их многообразии.

Третья из представленных методик называется «*Прошлое, настоящее, будущее*» и носит вербальный характер. Процедура диагностического исследования состоит в том, что учащимся, педагогам, в некоторых случаях и родителям предлагают в письменной форме (лучше анонимно) назвать самые значительные события в их прошлом, настоящем и будущем. При этом жизненные сферы и временные рамки могут быть ограничены, например: «...в жизни вашего класса, в работе», «...в этом учебном году, четверти, месяце, за последние 2 года» и т.п.

Интересно также проследить динамику результатов данной методики в самом обобщенном ее варианте, т.е. не ограниченном временем и сферами деятельности, что имеет смысл проводить раз в 2-3 года. При этом из ответов выявляются личностные ценности, интересы, мотивы, достижения, жизненные перспективы. Статистическая обработка позволяет судить о коллективных ценностях, мотивах, целях, успехах, о ценностно-ориентационном единстве коллектива. Данная методика дает также очень много важного материала для изучения культуры школьной организации. Если же не ограничивать временные рамки прошлого и будущего, то можно определить «размеры личного жизненного времени», т.е. насколько далеко помнят себя и важнейшие события своей жизни дети и взрослые члены школьного коллектива, насколько далеко вперед планируют свою судьбу.

В сочетании с другими, более частными и узкими методиками, предлагаемые нами позволяют на долговременной основе судить о динамике

наиболее важных результатов любой образовательной и воспитательной работы и оперативно реагировать на возможные негативные тенденции, внося необходимые коррективы и принимая обоснованные управленческие решения.

В опыте работы нашей школы мы использовали также другие методики для определения эффектов влияния развития ученического самоуправления на социализацию отдельных школьников и классные сообщества. Они будут представлены в следующих разделах пособия.

В ходе организации совместной (а в идеале коллективной) творческой деятельности педагогов, как мы уже отмечали, важно использование научно-исследовательского подхода, который может быть полезен и при оценке эффективности такой деятельности в масштабах района, города. Использование же небольшого диагностического комплекса, одинакового для всех инновационных площадок, позволит оценить их эффективность на уровне самых важных показателей успешности любой деятельности, как мы показали выше. Таким образом, возможно скоординировать все поиски творческих педагогических коллективов в регионе, создать исследовательские центры по ведущим направлениям, чтобы обеспечить общий подъем и развитие образовательной системы. Исследовать необходимо то, что должно через 3 – 5 лет войти в массовую практику, заранее отобрать фонд научных концепций и приобрести опыт их внедрения в массовую практику.

Своеобразный алгоритм самой процедуры диагностики и оценки результатов педагогических инноваций отражен в Таблице 2.1.

Таблица 1.1.

Исследовательский подход в экспертизе педагогических инноваций

| Виды экспертизы | Объекты экспертизы | Критерии оценки инноваций |
|--|---|--|
| Методологическая экспертиза: Цель: реализация системного подхода в творческом поиске | а) концептуальность б) общенаучное обоснование в) опора на ведущие идеи человекознания | Целостность авторской концепции школы; Аргументация с позиции науковедения; Философское обоснование |
| Педагогическая экспертиза: Цель: соответствие авторской концепции ведущим идеям науки и практики | а) научная новизна б) практическая значимость в) достоверность результатов г) оригинальное решение д) возможность массового применения е) использование достижения других наук | Наличие новой идеи; Высокое качество работы педагогов; Комплексная методика исследований; Эффективность педагогического труда; Четкость педагогических позиций; Педагогическая эрудиция |
| Психологическая экспертиза: Цель: влияние инноваций на личность | а) воспитуемость и воспитанность б) обучаемость и обученность в) педагогическая культура | Восприимчивость к воспитанию и переход в самовоспитание; Познавательная активность; Эффективность педагогического творчества; |

| | | |
|--|---|--|
| воспитателя и воспитанников | г) педагогические отношения, развитие формальной и неформальной структуры коллектива д) стиль руководства | Педагогическое взаимодействие учителей и учащихся |
| Управленческая экспертиза: Цель: влияние стиля руководства на коллективное и индивидуальное самоуправление | а) НОТ учителей и учащихся б) соуправление и самоуправление в) стимулирование профессионального роста педагогов г) способность педагогического коллектива к саморазвитию | Физическая и интеллектуальная работоспособность; Готовность к оптимальному решению педагогических проблем; Профессиональное самосовершенствование; Интенсивность, зрелость и действенность коллективного педагогического мнения |
| Методическая экспертиза: Цель: повышение эффективности педагогической деятельности | а) обоснованность нововведений б) органическое включение инноваций в педагогическую систему в) педагогический потенциал нововведения г) перспективность инноваций | Замена устаревших методик обучения и воспитания; Принятие нововведений в учительской среде; Взаимосвязь содержания, форм и методов образования; Расширение сферы применения инноваций |

Процедура экспертизы достижений творческого педагогического коллектива должна включать также анализ учебно-воспитательного процесса в аспекте его инновационности. При этом саморазвитие коллектива определяется мерой преобладания положительного опыта, традиционности и обновления. Степень (мера) обновления определяется по наличию следующих критериев:

А. Повышение эффективности традиционных подходов и методик (рационализация).

Б. Изъятие из практики устаревших и малоэффективных подходов, и методик (преодоление консерватизма и косности).

В. Внедрение новых подходов и технологий (инновация).

Г. Поиск новых направлений в совершенствовании системы обучения и воспитания, в зоне риска, в перспективных направлениях, которым принадлежит будущее (педагогические изобретения и открытия).

Можно использовать следующую *формулу обновления учебно-воспитательного процесса*:

$$KI = \frac{BH + PT + PH}{KK}$$

где *KI* – коэффициент инновационности, *PT* – рационализация традиционной системы, *BH* – внедрение нового, *PH* – поиск нового, педагогические открытия, нацеленные на идеальную перспективу, *KK* – устойчивость консервативного, косного.

РТ - рационализация традиционной системы, оправдавшей себя на практике, оценивается в единицах от 0 до 5 по наличию показателей (каждый показатель - I балл):

- органическое включение в педагогический процесс диагностических методик;
- активизация деятельности воспитанников;
- включение родительской общественности в работу школы;
- установка на педагогическое сопровождение, помощь учащимся;
- оптимистическая атмосфера в школе, классе.

ВН – внедрение нового оценивается по следующим показателям:

- принятие новой идеи, концепции обучения или оспаривания педагогические коллективом (полно, частично) (1 или 2 балла);
- единые педагогические позиции по внедрению нового в практику (2 балла);
- исследовательский подход при внедрении нового (2 балла);
- наличие авторских программ и методик (2 балла);
- обобщение нового в виде статей, рефератов, докладов (2 балла).

ПН – поиск нового в зоне риска и педагогического творчества оценивается по 5-балльной системе:

- наличие творческих исследовательских групп, работающих в стиле научного поиска (каждая группа - 1 балл);
- совместная работа школы с учеными-педагогами или психологами;
- авторские программы и методики, прошедшие презентацию и признание;
- защита диссертаций, публикация авторской технологии в центральной печати.

КК - сопротивляемость новому в виде консерватизма и косности оценивается от 0 до 3 баллов (характерна для 10-12% учителей - I балл, для 20-25% - 2 балла, для 30% и более - 3 балла) по следующим показателям:

- наличие оппозиции ко всему новому, нежелание работать по-новому;
- приверженность старой парадигме образования (авторитарность, ориентация на ЗУНы, а не на воспитание личности);
- наличие конфликтности между педагогами и детьми, неумение их разрешать, отсутствие взаимопонимания и эмпатии между поколениями;
- невосприимчивость к любой точке зрения, кроме собственной;
- завышенная самооценка качества своей работы и своей личности.

Данные по школам разного профиля показывают, что качество обучения, обучаемость и обученность школьников напрямую связаны с коэффициентом обновления. Причем, стабильных успехов и устойчивого оптимального саморазвития достигают те коллективы, где коэффициент обновления достигает не менее 12-15% ежегодно.

В целом можно отметить, что именно диагностический подход и научно-исследовательское руководство позволяет перевести любое образовательное учреждение из режима функционирования в режим развития, обеспечить становление педагогического коллектива в его творческом статусе, организовать совместную профессиональную педагогическую деятельность и соответствующее современным требованиям и реалиям качество образования.

Следующий важный вопрос: как изучать? Здесь уже речь идеи о выборе методов и конкретных методик диагностики. Мы уже отчасти говорили о том, что можно использовать достаточно простые сквозные методики, дающие важную информацию, часть из них мы описали в предыдущей части пособия.

Продолжим этот **ряд простых и эффективных методик**, которые полезны для первичной диагностики работы школы:

- «Эллипс» (Я, МЫ, ДЕЛО) - уровень удовлетворенности субъектов – собой, коллективом, деятельностью;
- «Золотая рыбка» – 3 желания – ценности на уровне актуальных желаний;
- «Дорога в школу» - эмоциональное благополучие;
- «Зачем ты ходишь в школу?» - мотивы обучения;
- «Любимые и нелюбимые предметы» + причины выбора – мотивация обучения и отношения с учителями;
- «С кем бы ты хотел...?» - социометрия: коллектив, статус ребенка.

Но как мы уже говорили, в процессе развития ученического самоуправления помимо диагностики каждого ребенка, необходима еще и диагностика коллектива. Поэтому необходимы и социометрия, и методики оценки отношений, уровня развития коллектива. Представим очень кратко, какие еще несложные методики можно использовать в аспекте данной проблемы.

На первом этапе диагностики используются методики и графические тесты, позволяющие определить особенности самооценки каждого ученика, атмосферу в классном сообществе, выявить лидера с целью развития самоуправления в классе.

Рисуночный тест «Психологическая атмосфера в коллективе»

Цель: изучить психологическую атмосферу в коллективе.

Ход проведения. Каждому ученику предлагается оценить состояние психологической атмосферы в коллективе, используя рисунки:

- Дружелюбие
- Согласие
- Удовлетворённость
- Увлечённость
- Теплота взаимоотношений
- Взаимная поддержка
- Занимательность
- Скука
- Успешность

Анализ результатов предполагает субъективные оценки состояния психологического климата и их сравнения между собой.

На третьем этапе целью диагностических исследований является определение динамики развития коллектива, уровня развития самоуправления, сформированности межличностных отношений, определение степени удовлетворённости своим коллективом.

Методика: «Какой у нас коллектив»

Цель: выявить степень удовлетворенности учащихся различными сторонами жизни коллектива.

Ход проведения. Учащимся предлагается шесть утверждений. Нужно записать номер утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением.

1. Наш класс очень дружный и сплочённый.
2. Наш класс дружный.
3. В нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем классе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Обработка результатов. Те суждения, которые отмечены большинством учащихся, говорят об определённых взаимоотношениях в коллективе и конкретно о каждом ученике, как ощущает он себя в системе этих отношений.

| | | | |
|------------------------------|--|--|---|
| Диагностика педагогов | Готовность к участию в работе по развитию УС | Готовность к сотрудничеству с коллегами, учащимися, родителями, социальными партнерами | Методика «Диагностика готовности к совместной деятельности» (А.А.Кочетова) |
| | Уровень развития коллектива | Сформированность «Мы-концепции» педагогического коллектива | Методика «Мы-Концепция школы» (А.А.Кочетова) |
| | Потенциал участия в работе УС | Готовность к творческой педагогической деятельности | Методика «Готовность к инновациям» (А.А.Кочетова) |
| | | Уровень педагогического и методического мастерства | Методика анализа педагогического мастерства |
| | Оценка деятельности школы и ОЭР | Уровень качества работы школы по параметрам, уровень социализированности школы, работа клубов и СОВетов | <i>Добавлена на 3 этапе ОЭР: Анкета для педагогов, 3 этап ОЭР (И.А. Ефимова, А.А. Кочетова)</i> |
| Диагностика родителей | Потенциал родительской общественности в развитии УС | Уровень удовлетворенности работой школы, готовность к сотрудничеству, возможности участия в образовательном процессе | Анкета «Комфортность ребенка в школе» (А.А.Кочетова) |

Методика «Социально-психологическая самоаттестация коллектива» (Р.С. Немов)

Цель: определить эталонность общности в восприятии ее членов.

Проведение: Учащимся предлагается:

Давай поразмышляем о твоём классе. Является ли он дружным, сплочённым коллективом? Это можно выяснить, ответив на вопрос, сколько ребят твоего класса обладают перечисленными качествами.

Перед каждым выражением напиши букву, соответствующую твоей точке зрения:

н — никто;

м — меньшинство;

п — половина;

б — большинство;

в — все.

1. Свои слова подтверждают делом.
2. Все вопросы решают сообща.
3. Правильно понимают трудности, стоящие перед классом.
4. Радуются успехам товарищей.
5. Помогают новичкам, ребятам из младших классов.
6. Не ссорятся, когда распределяют обязанности.
7. Знают задачи, стоящие перед классом.
8. Требовательны к себе и другим.
9. Личные интересы подчиняют интересам коллектива.
10. Принципиально оценивают успехи коллектива.
11. Искренне огорчаются при неудаче товарища.
12. К своим ребятам и новичкам из других школ предъявляют одинаковые требования.
13. Самостоятельно выявляют и исправляют недостатки в работе.
14. Знают итоги работы коллектива.
15. Сознательно подчиняются дисциплине.
16. Не остаются равнодушными, если задеты интересы класса.
17. Одинаково оценивают общие неудачи.
18. Уважают друг друга.
19. Радуются успеху новичков и ребят из других классов.
20. Если надо, принимают на себя обязанности других членов коллектива.
21. Хорошо знают, чем занимаются учащиеся других классов.
22. По-хозяйски относятся к общественному добру.
23. Поддерживают принятые в классе традиции.
24. Одинаково оценивают справедливость наказаний.
25. Поддерживают друг друга в трудные минуты.
26. Не хвастаются перед ребятами из других школ и классов.
27. Действуют слаженно и организованно в сложных ситуациях.
28. Хорошо знают, как обстоят дела друг у друга».

Ход проведения. После тщательного объяснения исследователем задания испытуемые заполняют бланк. На доске изображается шкала возможных ответов. Если кто-то из учащихся испытывает затруднения, то исследователь помогает ему ответить на первые два-три вопроса. Важно, чтобы испытуемые ответили на все вопросы, тогда повышается достоверность и облегчается обработка получаемых результатов.

Обработка и интерпретация полученных данных.

Для перевода буквенных выражений ответов в баллы используется шкала:

в - 4 балла;

б - 3 балла;

п - 2 балла;

м - 1 балл;

н - 0 баллов.

Затем составляется матрица, куда заносятся ответы в баллах всех участников.

Матрица для определения эталонности общности

| Фамилия, имя | Ответы | | | | | | | Сумма баллов | Кол-во ответов |
|--------------|--------|---|---|---|-----|----|----|--------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | ... | 27 | 28 | | |
| Итого: | | | | | | | | | |

Показателем эталонности общности в восприятии ее членов (M) является; частное от деления общей суммы баллов всех ответов учащихся на количество ответов учащихся на данный вопросник.

Принято считать, если M составляет не менее 75% от максимально возможной оценки (в нашем случае $M > 3$), то можно констатировать высокий уровень эталонности общности; если же M составляет 50-74% ($2 < M < 3$) или менее 50% ($M < 2$) то это соответственно свидетельствует о среднем и низком уровнях эталонности общности в восприятии ее членов.

Методика «Психологическая атмосфера в коллективе» (Л.Г.Жедунова)

Цель: изучить психологическую атмосферу в коллективе.

Ход проведения.

Каждому педагогу, воспитаннику предлагается оценить состояние психологической атмосферы в коллективе по девятибалльной системе. Оцениваются полярные качества, к какому из них ближе оценка опрашиваемых: положительное качество – 9 баллов, отрицательное – 1 балл, между ними можно выбрать любое количество баллов.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Дружелюбие | Враждебность |
| 2. Согласие | Несогласие |
| 3. Удовлетворенность | Неудовлетворенность |
| 4. Увлеченность | Равнодушие |
| 5. Результативность | Нерезультативность |
| 6. Теплота взаимоотношений | Холодность взаимоотношений |
| 7. Сотрудничество | Отсутствия сотрудничества |
| 8. Взаимная поддержка | Недоброжелательность |
| 9. Занимательность | Скука |
| 10. Успешность | Неуспешность |

Чем выше балл, тем выше оценка психологического климата, и наоборот. Анализ результатов предполагает субъективные оценки состояния психологического климата и их сравнение между собой, а также вычисление средней для коллектива оценки атмосферы.

2.4. Диагностика педагогов и педагогического коллектива

Анкета для учителей. Диагностика проблем и достижений педагога и общеобразовательного учреждения (А.А. Кочетова)

Уважаемые учителя!

Примите участие в выявлении проблем и потенциала развития нашей школы.

1. Ф.И.О. _____
2. Должность, предмет _____
3. Классы, в которых работаете _____
4. Тема научно-методической работы _____
5. Сфера Ваших личных научно-педагогических интересов _____

6. Что Вы лично успели сделать в школе за годы работы вообще _____
7. Какие трудности, проблемы стоят на повестке дня в Вашей собственной работе? _____
8. О каких проблемах педагогической науки Вы достаточно осведомлены?
- а) развивающее обучение;
 - б) диагностика обученности и обучаемости;
 - в) диагностика воспитуемости и воспитанности;
 - г) методика воспитания детских сообществ (коллективов);
 - д) особенности работы с родителями в современных условиях;
 - е) исследовательский подход в обучении и воспитании;
 - ж) организация творческой самостоятельности у детей;
 - з) что ещё? _____
9. В какой области профессиональной деятельности Вы считаете себя квалифицированным специалистом:
- а) индивидуальная работа с детьми на уроке;
 - б) взаимосвязь и сотрудничество с родителями;
 - в) организация разнообразных видов коллективной деятельности;
 - г) культура общения с детьми, в том числе умение разрешать конфликты;
 - д) сотрудничество с коллегами;
 - е) в чем еще? _____
10. Что Вы считаете несомненным преимуществом нашей школы уже сегодня:
- а) энтузиазм коллектива и администрации
 - б) дружественная обстановка ОУ,
 - в) интеллектуальное и эмоциональное общение с коллегами,
 - г) ясность перспектив,
 - д) вера в будущее школы,
 - е) активный ритм жизни ОУ,
 - ж) ощущение требовательного доверия и значимости работы,
 - з) успехи детей,
 - и) любовь и взаимопонимание детей и учителей,
 - к) обстановка творчества,
 - л) ясная простота требований, порядок,
 - м) неформальные встречи педагогов,
 - н) что еще? _____
11. Как Вы считаете, чего школе пока не хватает, и над чем надо работать? Перечислите пункты из предыдущего вопроса.
12. Какие из школьных традиций Вы считаете удачными? _____
13. Какие традиции школы, на Ваш взгляд, устарели? _____
14. Что необходимо изменить в работе школы:
- а) образовательный аспект;
 - б) воспитательный аспект;
 - в) экспериментальную работу;
 - г) организацию досуга детей;
 - д) взаимодействие педагогов и администрации;
 - е) повышение квалификации, профессиональный рост педагогов;
 - ж) что еще ? _____
15. В какой мере и как администрация школы помогает Вам в профессиональном росте:
- а) постоянное и всестороннее консультирование;
 - б) организация обмена опытом работы между коллегами;
 - в) инспектирование с целью выявления достоинств и недостатков Вашей работы;
 - г) организация деятельности методической службы в школе;
 - д) помощь в создании индивидуальных программ саморазвития педагога.

16. Какой путь развития научно-методического обеспечения образовательного процесса Вы считаете для себя более приемлемым:

- а) создание собственных разработок;
- б) адаптация опыта известных педагогов;
- в) совместная с коллегами творческая деятельность;
- что еще? _____

17. В какой научно-методической помощи нуждаетесь:

- а) получение новой литературы по проблеме;
- б) определение аппарата исследования, планирование;
- в) организация эксперимента, коррекция деятельности;
- г) разработка системы диагностического сопровождения;
- д) оформление результатов работы;
- е) анализ и рецензирование авторских наработок;
- ж) проведение семинаров по исследовательской работе;
- з) в чем еще? _____

18. Чего Вы ждете от предстоящего года жизни нашей школы?

19. Крик души!!! (что Вас волнует, тревожит, возмущает из того, о чем не говорилось в анкете) _____

Спасибо за участие!

Данная методика разработана в рамках исследования [25].

Опросник «Взаимоотношения в педагогическом коллективе» (А.И.Крупнов)

Отвечая на вопросы, выберите один из четырех возможных вариантов ответа.

1. Как бы вы оценили свою принадлежность к коллективу?

- а) чувствую себя членом коллектива;
- б) участвую в делах коллектива;
- в) не чувствую себя членом коллектива;
- г) предпочитаю работать отдельно от других членов коллектива.

2. Удовлетворены ли вы отношением к вам товарищей по работе?

- а) полностью удовлетворен;
- б) удовлетворен;
- в) недостаточно удовлетворен;
- г) совершенно не удовлетворен.

3. Если бы вам представилась возможность, перешли ли бы вы работать в другой коллектив?

- а) однозначно «нет»;
- б) скорее всего, остался бы в этом коллективе;
- в) скорее перешел бы, чем остался;
- г) охотно бы перешел работать в другой коллектив.

4. Какие взаимоотношения сложились в педагогическом коллективе вашей школы?

- а) лучше, чем в большинстве других школ, как мне кажется;
- б) вероятно, так же, как в большинстве других школ;
- в) хуже, чем в других школах;
- г) считаю, что значительно хуже, чем в большинстве других школ.

5. Как вы считаете, сложились ли в вашем коллективе традиции взаимной поддержки, взаимовыручки?

- а) однозначно «да»;
- б) скорее «да», чем «нет»;
- в) скорее «нет», чем «да»;
- г) однозначно «нет».

6. Как бы вы оценили свои отношения с администрацией?

- а) полностью удовлетворен;
- б) удовлетворен;
- в) недостаточно удовлетворен;
- г) совершенно не удовлетворен.

Обработка данных.

Каждый ответ по варианту «а» оценивается в 4 балла, «б» - 3, «в» - 2, «г» - 1 балл. Подсчитайте сумму баллов по выбранным вариантам ответов. Возможный диапазон тестового балла — от 6 до 24. Высший показатель суммы может свидетельствовать о хороших взаимоотношениях в коллективе.

Анкета для изучения удовлетворенности учителей работой в школе (В.В.Гордеева, Г.И.Викулова)

Предлагаем Вам прочитать включенные в текст утверждения и с помощью шкалы оценок выразить степень своего согласия с ним. Для этого поставьте напротив каждого утверждения одну из четырех цифр, которая означает ответ, соответствующей вашей точке зрения:

3 – совершенно согласен,

2 – в общем согласен,

1 – трудно сказать,

0 – не согласен.

| | | |
|-----|---|--|
| 1. | Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой. | |
| 2. | Меня устраивает составленное расписание уроков. | |
| 3. | Мое рабочее время, благодаря действиям администрации, тратится рационально. | |
| 4. | Меня устраивает работа кафедры (методического объединения) и мое участие в ней. | |
| 5. | У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности. | |
| 6. | Я испытываю потребность в профессиональном росте и личностном росте и стараюсь ее реализовать. | |
| 7. | Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами школы. | |
| 8. | Мне нравится, что в школе идет научно-методический поиск. | |
| 9. | Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в школе. | |
| 10. | Я ощущаю в работе поддержку своих коллег. | |
| 11. | Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы. | |
| 12. | Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации. | |
| 13. | Я комфортно чувствую себя в среде учащихся. | |
| 14. | Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету. | |
| 15. | В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся. | |
| 16. | Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования. | |
| 17. | Мне нравится мой кабинет. Оборудование и условия работы в нем. | |
| 18. | Я доволен размером заработной платы и своевременностью ее выплаты. | |
| 19. | Я доволен тем, что в школе установлены доплаты сотрудникам. | |

Обработка данных

Показатель удовлетворенности жизнедеятельностью школы равен частному от деления общей суммы баллов всех ответов на общее количество ответов. Коэффициент удовлетворенности:

> 2 - высокий уровень;

> 1 - средняя степень удовлетворенности;

< 1 - низкая степень удовлетворенности.

| Аспекты удовлетворенности | Номера утверждений |
|---|--------------------|
| 1. Организация труда | 1 - 4 |
| 2. Возможность проявления и реализации профессиональных качеств | 5 – 8 |
| 3. Отношения с администрацией | 9 – 12 |
| 4. Отношения с учащимися | 13 – 16 |
| 5. Обеспечение деятельности учителя | 17 - 19 |

Методика «Готовность педагогов к совместной деятельности»: выявление ориентаций на уход, насилие или сотворчество (А.А.Кочетова)

Параметр: диагностика педагогов

Критерий: готовность к участию в работе по развитию ученического самоуправления

Показатель: готовность к совместной деятельности с коллегами, учащимися, родителями, социальными партнерами

Цель: выявить преобладание одной из трех вариантов индивидуальной ориентации и соответствующей профессиональной педагога: Уход, Насилие, Сотворчество; определить мировоззренческую готовность к педагогическому сотворчеству

Инструкция: выберите наиболее подходящие Вам варианты ответов, соответствующие чаще всего возникающим мыслям и поступкам.

1) При конкретизации целей образования и определении задач воспитания конкретного ребенка, что Вы учитываете в первую очередь? (назовите не более 4-х вариантов).

- а) государственный образовательный стандарт и общие требования к уровню воспитанности школьника;
- б) природный потенциал, уровень способностей и возможностей воспитанника;
- в) возрастные и половые нормы развития;
- г) особенности характера, темперамента, мышления, нервной системы;
- д) состояние здоровья, преобладающее настроение, эмоционально-психологическое состояние;
- е) самооценку и уровень притязаний школьника, его стремление к достижению успеха;
- ж) цели и желания его родителей;
- з) не считаю необходимым это для каждого ребенка;
- и) не имею на это времени;
- к) просто стремлюсь добиться от каждого максимально возможных результатов;
- л) считаю, что это его личное дело и дело его родителей;
- м) не считаю себя вправе это делать, не могу взять на себя такую ответственность.

2) При работе с классом (назовите не более 4-х вариантов):

- а) терпеть не могу расхлябанность и непослушание;
- б) моя задача – дать им знания, если они не хотят их «взять» - это их проблемы;
- в) я люблю свой предмет и стараюсь, чтобы они его тоже любили;
- г) я люблю детей и хочу, чтобы меня мои ученики тоже любили;
- д) неважно, кем они собираются потом стать, знания по моему предмету всем необходимы;
- е) считаю, что надо добиваться от всех максимальной задачи, иначе, значит – портить детей;
- ж) стараюсь учитывать интересы и склонности детей, их настроение и самочувствие, мотивацию и работоспособность;
- з) считаю, что каждый сам для себя решит, насколько это для него нужно;

- и) я забываю о своих проблемах и растворяюсь в работе;
- к) стараюсь помнить, что моя работа для меня – не единственное и не самое важное в жизни;
- л) я всегда помню, что скоро они вырастут и могут стать (или не стать) моими друзьями;
- м) предпочитаю не усложнять жизнь ни себе, ни другим.

3) При общении, взаимодействии с отдельным ребенком (назовите не более 2-х вариантов):

- а) стараюсь сразу взять инициативу в свои руки;
- б) стремлюсь добиться доверия, открытости и взаимопонимания;
- в) всегда имею четкую цель, знаю чего и зачем мне надо добиться;
- г) не имею достаточно времени на индивидуальную работу;
- д) без особой необходимости не считаю нужным заниматься или беседовать с отдельными школьниками;
- е) мне интересно общаться почти с каждым из моих учеников, я увлекаюсь и стараюсь увлечь, понравиться.

4) При общении с родителями учащихся (назовите не более 2-х вариантов):

- а) стараюсь убедить их в правильности моих выводов и рекомендаций, настаиваю на необходимости конкретных действий с их стороны;
- б) стремлюсь понять их проблемы, посочувствовать, поддержать;
- в) не люблю общаться с родителями и по возможности обхожусь без этого;
- г) считаю, что педагоги и родители должны быть друзьями и сотрудниками;
- д) убеждаюсь, что в первую очередь надо «перевоспитывать» самих родителей;
- е) стараюсь завоевать их доверие, добиться взаимопонимания и взаимопомощи.

5) При взаимодействии с коллегами (назовите не более 3-х вариантов):

- а) люблю быть в центре внимания;
- б) предпочитаю «уходить в тень»;
- в) предпочитаю разговаривать на «нерабочие» темы;
- г) могу при необходимости руководить работой группы коллег;
- д) ищу единомышленников, с которыми было бы интересно работать вместе;
- е) мне важны их признание и поддержка;
- ж) я принимаю коллег такими, какие они есть, не стремлюсь их переделать и стараюсь с ними сотрудничать;
- з) стараюсь переубедить их, если вижу, что они в чем-то ошибаются, доказываю свою правоту;
- и) не люблю общаться с коллегами – и без того устаем на работе.

6) При общении с администрацией (назовите не более 2-х вариантов):

- а) стараюсь добиться реальных решений для улучшения работы;
- б) предпочитаю без острой необходимости не ошибаться;
- в) считаю бесполезным делом переубеждать их в чем-то – у них свой взгляд на вещи;
- г) стремлюсь понять их позицию и объяснить свою для пользы дела;
- д) считаю, что их главная обязанность как управленцев – создать нормальные условия для моей работы;
- е) считаю их своими коллегами, ценю их советы и помощь.

Интерпретация результатов теста

Подсчитывая количество выборов по каждой из трех позиций, анализируется их проявленность или преобладание какой-то одной в индивидуальной позиции педагога; соответственно определяется мировоззренческая готовность к педагогическому сотворчеству.

Ключ к обработке теста

| Типы позиций | Варианты ответов на вопросы анкеты | | | | | |
|--------------|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | 4 вопрос | 5 вопрос | 6 вопрос |
| Уход | З И Л М | Б З И М | Г Д | Б В | Б В И | Б В |
| Насилие | А В Ж К | А Д Е К | А В | А Д | А Г З | А Д |
| Сотворчество | Б Г Д Е | В Г Ж Л | Б Е | Г Е | Д Е Ж | Г Е |

Примечание: данная методика разработана в рамках исследования [см. 25].

Методика «Отношение к инновациям»: диагностика готовности педагогов к инновационной деятельности (А.А. Кочетова)

Параметр: диагностика педагогов

Критерий: готовность к участию в ОЭР (в инновационной деятельности)

Показатель: инновационный потенциал педагогов

Цель: оценить уровень готовности отдельных педагогов и всего педагогического коллектива к инновационной деятельности.

Текст методики

Уважаемые учителя!

Примите участие в исследовании инновационного потенциала нашей школы.

При выборе ответа на каждый вопрос, укажите только самое важное, но не более 3-х вариантов.

1. Назовите основные причины, толкающие Вас на поиск нового в работе:

- а) стремление достичь лучших результатов в обучении и воспитании детей;
- б) атмосфера творчества в педагогическом коллективе;
- в) побуждение со стороны администрации;
- г) стремление к повышению квалификации, разряда;
- д) обязанность отработать «надбавку» за ОЭР;
- е) желание реализовать свои творческие идеи;
- ж) желание поднять свой статус, завоевать уважение детей, родителей, коллег;
- з) стремление к самосовершенствованию;
- и) желание узнать, понять, попробовать что-то новое для себя;
- к) что ещё?

2. По каким критериям Вы оцениваете педагогические инновации:

- а) с позиции общечеловеческих ценностей (истина, доброта, красота, совершенство и др.);
- б) с позиций потребностей самого ребенка;
- в) с позиций реальных потребностей жизни, общества;
- г) с точки зрения «вечности»;
- д) с позиций НОТ и «облегчения» труда учителя;
- е) исходя из цели гармоничного развития личности;
- ж) исходя из цели гармонизации человеческого общества;
- з) с точки зрения развития педагогической науки;
- и) с точки зрения совершенствования образовательной практики;
- к) исходя из возможностей профессионального самосовершенствования педагога;
- л) как ещё?

3. Что Вы чувствуете, испытываете при знакомстве с новыми идеями и опытом:

- а) интуитивно чувствую, что они «стоящие» и «истинные»;
- б) отличаю истинное от правдоподобного;

- в) нахожусь под сильным впечатлением от интересной информации;
- г) вижу противоречия и возможность их преодоления;
- д) чувствую внутренний нравственный запрет на его применение;
- е) чувствую свою внутреннюю обязанность использовать это в своей работ;
- ж) вижу «красоту» идеи, привлекательность технологии;
- з) чувствую грусть или досаду от невозможности использования этого в своей работе;
- и) вижу, как это можно использовать и усовершенствовать;
- к) что ещё?

4. Что Вы делаете после знакомства с чем-то новым в работе (новые идеи, подходы, технологии и т.д.):

- а) люблю все новое и с интересом воспринимаю;
- б) стараюсь сразу применить в своей работе;
- в) подвергаю критическому переосмыслению;
- г) не тороплюсь отказываться от хорошего «старого» (новое не всегда лучше);
- д) боюсь экспериментировать на «живых детях»;
- е) использую только то, что подходит лично мне;
- ж) стараюсь вычлнить «рациональное зерно»;
- з) пробую и стараюсь идти еще дальше в развитии этой идеи или технологии;
- и) что ещё?

5. При столкновении с трудностями, проблемами, конфликтами при внедрении инноваций:

- а) ищу другой способ достижения цели;
- б) произвожу корректировку самой цели;
- в) стремлюсь добиться своего во что бы то ни стало;
- г) взвешиваю, стоит ли тратить столько сил;
- д) предпочитаю дождаться более благоприятной ситуации;
- е) ищу новых сторонников своей идеи;
- ж) стараюсь держать себя в руках;
- з) сохраняю бодрость духа и оптимизм;
- и) легко падаю духом и опускаю руки;
- к) стараюсь найти конструктивный выход;
- л) что еще?

6. Какие личностные качества Вам свойственны в наибольшей степени? (не более 10)

- а) открытость всему новому;
- б) впечатлительность;
- в) сверхчувствительность (восприятие информационно-энергетических полей);
- г) гибкость и вариативность мышления;
- д) гибкость и пластичность в поведении;
- е) внутренняя свобода;
- ж) осознание ответственности;
- з) способность к риску;
- и) совестливость;
- к) самоконтроль, самообладание;
- л) увлеченность;
- м) развитая интуиция;
- н) образное мышление;
- о) логическое мышление;
- п) способность организовать себя на выполнение дела;
- р) активность;

- с) инициативность;
- т) способность к сотрудничеству;
- у) любознательность;
- ф) способность выйти за рамки ограничений;
- х) умение взглянуть по-новому на старую проблему;
- ц) настойчивость, упорство в достижении цели;
- ч) разнообразие интересов;
- ш) стремление к признанию и успеху;
- щ) способность быстро перестраивать свою жизнь;
- ы) стремление к стабильности и покою;
- э) отвращение к однообразию;
- ю) чувство прекрасного;
- я) что еще?

Обработка результатов теста

Данный тест позволяет оценить уровень готовности отдельного педагога и всего педагогического коллектива к инновационной деятельности. Уровни готовности определяются по сумме баллов за каждый выбранный вариант ответа:

| №№ вопросов | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла |
|-------------|----------|---------------|-------------------|-------------------------|
| 1 | д | г | а ж з | б е и |
| 2 | в | д е | б ж и | а г з к |
| 3 | з | в д | а е ж | б г и |
| 4 | д | г ж | в е | а б з |
| 5 | и | г д | б в ж | а е з к |
| 6 | ы | б н о р с ш э | в д ж у ф х ч щ ю | а г е з и к л м п т ц я |

Таким образом, при условии выбора не более трех вариантов ответа, максимальное количество баллов на каждый вопрос №1,2,3,4,5 составляет 9 баллов, на вопрос № 6 (10 выборов) – 30 баллов. В целом по анкете максимально возможно набрать 55 баллов, минимально – 11 баллов. Соответственно, уровни готовности определяются следующим образом:

- 11-20 баллов – начальный;
- 21-30 баллов – низкий;
- 31-40 баллов – средний;
- 41-55 баллов – высокий.

Уровень готовности педагогического коллектива определяется по средним значениям показателей.

Примечание: данная методика разработана в рамках исследования [см. 25].

Анкета для педагогов по изучению качества совместной профессиональной деятельности (А.А. Кочетова)

Уважаемые коллеги! Просим Вас принять участие в исследовании проблем совместной профессиональной деятельности педагогов. Выберите наиболее подходящие для вас ответы.

№ и тип школы _____ Ваш возраст ___ Пед.стаж ___ Предмет _____
Классы, в которых у Вас основная нагрузка _____

1. Каким, на Ваш взгляд, является труд педагога? Отметьте цифру, отражающую соотношение между указанными полярными качествами:

| | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|------------------------------------|
| творческим | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | регламентированным, репродуктивным |
|------------|---|---|---|---|---|------------------------------------|

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| совместным, коллективным | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | индивидуальным |
| инновационным | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | консервативным |

Каким еще? (впишите свой вариант)

2. Какой в идеале должна быть деятельность педагогов в современной школе? Отметьте цифру, отражающую соотношение между указанными полярными качествами:

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---------------------------------------|
| творческой | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | регламентированной, репродуктивной |
| совместной, коллективной | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | индивидуальной |
| инновационной | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | консервативной |

Какой еще? (впишите свой вариант)

3. В чем Вы видите смысл своей педагогической деятельности? _____

4. Каковы цели профессиональной педагогической деятельности? Отметьте цифру, отражающую соотношение между указанными целевыми приоритетами:

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|--|
| Формирование ЗУН, формирование компетенций | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | Содействие саморазвитию личности |
| Развитие личности, подготовка к жизни | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | Создание условий для самореализации |
| Подготовка к обучению в вузе, подготовка к труду | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | Обеспечение жизненной успешности |

Что еще? (впишите свой вариант)

5. Какую деятельность можно считать совместной? Выберите 2-4 наиболее важных признака:

- | | |
|--------------------------------|---|
| А – общее время и пространство | Д – межличностные и деловые отношения |
| Б – общая цель и результат | Е – взаимодействие и сотрудничество |
| В – организация и управление | Ж – общие ценности и мотивация |
| Г – распределение обязанностей | З – координация и согласование действий |

6. Что такое осуществить совместную деятельность? Выберите 2-4 наиболее важных этапа совместной профессиональной педагогической деятельности:

- | | |
|---|---------------------------------|
| А – постановка цели, прогноз результата | Д – осуществление деятельности |
| Б – планирование работы | Е – коррекция деятельности |
| В – распределение обязанностей | Ж – анализ и оценка результатов |
| Г – обсуждение правил взаимодействия | З – оценка вклада участников |

7. Что Вы достаточно часто делаете в школе совместно с коллегами?

- А – разрабатываем учебные программы
- Б – выбираем, обсуждаем учебные программы, планы
- В – разрабатываем и проводим внеурочные мероприятия по предмету
- Г – разрабатываем и проводим воспитательные мероприятия
- Д – обсуждаем стратегию развития школы
- Е – готовим открытые мероприятия школы
- Ж – обсуждаем ценности, цели, принципы работы

- З – проводим бинарные уроки
И – проводим родительские собрания и другую работу с родителями
К – разрабатываем и реализуем конкретные проекты
Л – участвуем в семинарах, тренингах, др. формах повышения квалификации
М – участвуем в инновационной, экспериментальной деятельности

Что еще? (впишите свои варианты)

8. В каких формах совместной деятельности с коллегами Вы участвуете?

(3 - всегда, 2 - часто, 1 - иногда, 0 - никогда)

- А – Совет школы (3 2 1 0)
Б – Педагогический совет (3 2 1 0)
В – методическое объединение (кафедра) (3 2 1 0)
Г – проектные группы учителей (3 2 1 0)
Д – исследовательские, проблемные группы (3 2 1 0)
Е – педагогическая команда по конкретному делу (3 2 1 0)

В каких еще? (впишите свои варианты)

9. В каких формах вы подводите итоги совместной деятельности?

- А – педсовет
Б – совещание администрации
В – совещание учителей
Г – методическое объединение, кафедра
Д – проблемный семинар
Е – **в каких еще?**

10. По каким критериям вы подводите итоги совместной деятельности?

- А – по образовательным результатам
Б – по конкретным продуктам
В – по удовлетворенности участников
Ж – **по каким еще?**
Г – по удовлетворенности детей и родителей
Д – по росту престижа школы
Е – по развитию школы

11. По каким критериям вы оцениваете работу каждого педагога в школе?

- А – по достижениям учеников
Б – по умению сотрудничать с коллегами
В – по вкладу в совместную деятельность
Г – по нравственным качествам
Д – по профессионализму и компетентности
Е – **по каким еще?**

12. Какую роль чаще всего Вы выполняете в совместной деятельности педагогов?

- А – руководитель
Б – помощник руководителя
Г – рядовой участник
Д – зритель
Е – критик
Ж – скептик
З – генератор идей

Свой вариант:

13. Кто из коллег мог бы, на Ваш взгляд, возглавить совместную (групповую, коллективную) деятельность учителей? (Впишите фамилии, укажите должность)

14. Как часто используется в Вашей школе совместная деятельность педагогов? (3 – часто, 2 – достаточно часто, 1 – иногда, 0 – никогда)

15. Оцените, в какой степени совместная деятельность педагогов в Вашей школе успешна? (3 – полностью, 2 – в значительной степени, 1 – слабо, 0 – не успешна вообще).

16. Оцените, в какой степени совместная деятельность педагогов способствует развитию школы? (3 – имеет первостепенное значение для развития школы, 2 – в значительной степени, 1 – слабо, 0 – не способствует вообще).

17. В какой степени в школе используется Ваш личный творческий потенциал? (3 – полностью, 2 – в значительной степени, 1 – слабо, 0 – не используется вообще).

18. Какими проблемами Вам было бы интересно заниматься совместно с коллегами?

Спасибо за участие в опросе!

Примечание: данная методика разработана в рамках исследования [см. 27].

Методика наблюдения и оценки эффективности педагогических требований в школе (А.А. Кочетова)

Методика предназначена для изучения единства требований разных педагогов в одной школе и оценки эффективности использования этого метода – требование. Требования бывают различные по содержанию: связанные с учебой, поведением, внешним видом, отношениями и т.д. Различают также положительные требования-предписания (что надо сделать) и негативные требования-запреты (чего не надо делать).

Способы предъявления требований зависят от уровня воспитанности детей, уровня развития коллектива и уровня профессионального мастерства учителя. **Прямое** требование предъявляется «в лоб»: «Возьмите тетради, садитесь... Таня, не вертись...Леша, сходи за мелом!»).

Косвенное требование может быть выражено в форме совета («я бы на твоём месте... лучше попробуй вот так...»), выражения доверия («я уверена, вы умеете себя вести в столовой и справитесь без меня»), намёка (мне сегодня понадобится... как хотелось бы уйти на перемену вовремя!), вопроса («а кто сегодня дежурный? – если что-то в классе не подготовлено к уроку») и даже невербальных средств общения: молчаливого взгляда, прикосновения, жеста, выражения лица. Косвенное требование мягче, оно создает эмоцию, развивает творческое мышление, но к сожалению, оно часто не работает, если нет опыта совместной деятельности учителя с классом.

Параллельное требование возникает в развитом коллективе в результате совместного опыта и традиций, до него нужно дорасти. У педагога тоже должен быть долгий опыт общения с классом, чтобы начать использовать параллельное требование. Оно вообще никак не выражено внешне, воспринимается как нечто само собой разумеющееся, как объективная и очевидная необходимость. Например, класс входит в кабинет, и дежурный видит, что нет мела, сухая тряпка. Он сразу молча идет за мелом и мочит тряпку. Более того, если дежурный зазевался, это делает первый, кто заметил эту проблему.

Проводить наблюдение лучше сторонним по отношению к педагогическому коллективу людям – тогда они выступают как эксперты. Идеальный вариант – студенты во время практики. Обобщение результатов наблюдений нескольких студентов дает огромную пищу для размышлений директору школы и всей команде администрации. В итоге наблюдений можно сделать интересные выводы о характере и эффективности педагогических требований конкретных учителей, об их согласованности (единстве) у всех членов педколлектива, об особенностях взаимодействия учителей и учащихся, психологической атмосферы в классе.

Протокол наблюдения эффективности педагогических требований

| Дата, время урока | Предмет | Ф.И.О. учителя | Содержание и адресность требований учителя (что конкретно он | Характер требования: | Способ предъявления требований (прямой, косвенный, | Реакция учащихся: охотно выполняет, неохотно, игнорирование, противодействие, |
|-------------------|---------|----------------|--|----------------------|--|---|
|-------------------|---------|----------------|--|----------------------|--|---|

| | | | | | | |
|--|--|--|----------------------|-------------------------------------|-------------------|------------------------------|
| | | | требует и у кого) | +(предпис ание) или -(запрет) | параллельный) | ненаправленная активность |
| | | | | | | |

Анкета для учителей «Мы-концепция школы» (А.А. Кочетова)

Параметр: диагностика педагогов

Критерий: сформированность коллектива педагогов

Показатель: сформированность «Мы-концепции» педагогического коллектива»

Цель: оценить уровень сформированности компонентов Мы-концепции

Инструкция:

Уважаемые коллеги! Просим Вас принять участие в исследовании Мы-концепции педагогического коллектива, т.е. сообщества педагогов образовательного учреждения. Ваши ответы будут использованы для разработки концепции развития школы.

Для ответа на закрытые вопросы Вам необходимо поставить знак \surd в нужной ячейке таблицы. Ответы на открытые вопросы запишите в свободной форме.

Ваш возраст _____

Преподаваемый предмет(-ы) _____

Степень образования (подчеркните нужное): начальная, основная, старшая школа.

Учебная нагрузка (в часах в неделю) _____

ВОПРОСЫ

1. Какие качества присущи нашей школе и в какой степени?

| | | | | | | |
|---|------------------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| А | Комфортная | 3 | 2 | 1 | 0 | Некомфортная |
| Б | дает хорошее образование | 3 | 2 | 1 | 0 | дает плохое образование |
| В | обновляющаяся, развивающаяся | 3 | 2 | 1 | 0 | устаревшая, неразвивающаяся |
| Г | открытая | 3 | 2 | 1 | 0 | закрытая |

2. Как вы считаете, что думают о нашей школе дети, родители, общественность?

| | | | | | | |
|---|------------------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| А | Комфортная | 3 | 2 | 1 | 0 | Некомфортная |
| Б | дает хорошее образование | 3 | 2 | 1 | 0 | дает плохое образование |
| В | обновляющаяся, развивающаяся | 3 | 2 | 1 | 0 | устаревшая, неразвивающаяся |
| Г | открытая | 3 | 2 | 1 | 0 | закрытая |

3. Какие качества более присущи нашему педколлективу, сообществу педагогов?

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|--|
| А | Высокопрофессиональный | 3 | 2 | 1 | 0 | Низкопрофессиональный |
| Б | Стабильный | 3 | 2 | 1 | 0 | Нестабильный |
| В | Творческий | 3 | 2 | 1 | 0 | Консервативный |
| Г | Сплоченный, дружный | 3 | 2 | 1 | 0 | Разобщенный |
| Д | Энтузиасты | 3 | 2 | 1 | 0 | Равнодушные |
| Е | Новаторы | 3 | 2 | 1 | 0 | Ретрограды |
| Ж | Дружелюбные, открытые | 3 | 2 | 1 | 0 | Закрытые, необщительные |
| З | Позитивные, оптимисты | 3 | 2 | 1 | 0 | Пессимисты, скептики |
| И | Высокая самооценка | 3 | 2 | 1 | 0 | Низкая самооценка |
| К | Ориентация на успех, высокий уровень притязаний | 3 | 2 | 1 | 0 | Ориентация на неудачу, на избегание неудач |

4. А какими мы можем и хотим быть? (перечислите буквы и цифры предыдущего вопроса):

5. Что можно сказать о прошлом нашего сообщества педагогов? Что содержит наша коллективная память?

| | | |
|---|------------|--|
| 1 | Достижения | |
| 2 | События | |
| 3 | Проблемы | |

6. Что можно сказать о нас сейчас. В чем мы изменились?

| | | |
|---|------------|--|
| 1 | Достижения | |
| 2 | События | |
| 3 | Проблемы | |

7. В целом, стал ли наш коллектив лучше (Да, частично, нет)? За счет чего?

8. Что ждет нас впереди, какими мы станем в ближайшем будущем? Что из этого желательно для Вас, что нежелательно?

| | | |
|-------------------------|------------|--------------|
| События, характеристики | желательно | нежелательно |
| | | |
| | | |

9. Насколько присущи Вам лично:

| № | Чувства, ощущения | часто | иногда | никогда |
|---|--|-------|--------|---------|
| 1 | <i>Ощущаю себя частью коллектива</i> | | | |
| 2 | Выступаю от лица всех педагогов и говорю «МЫ» | | | |
| 3 | Жизнь педагогического сообщества нашей школы стала частью моей жизни, а МЫ – частью моего Я | | | |
| 4 | Чувствую свою защищенность в педколлективе | | | |
| 5 | Чувствую свою принадлежность педколлективу | | | |
| 6 | Испытываю чувство единения с коллегами в каких-либо делах, ситуациях | | | |
| 7 | Испытываю ощущение удовлетворенности, радости, удовольствия от совместной деятельности с коллегами | | | |
| 8 | Испытываю потребность в новизне, в обновлении коллектива педагогов и его жизни | | | |

10. Насколько присущи нашему сообществу педагогов:

| № | Качества | да | отчасти | нет |
|----|---|----|---------|-----|
| 1 | высокая позитивная самооценка | | | |
| 2 | высокий уровень притязаний | | | |
| 3 | ориентация на успех | | | |
| 4 | чувство коллективного самосохранения | | | |
| 5 | защита от негативных воздействий извне | | | |
| 6 | Противодействие внутреннему разобщению | | | |
| 7 | Коллективное достоинство, самоуважение | | | |
| 8 | Коллективное самосовершенствование (ослабление негативного, усиление позитивного) | | | |
| 9 | вера в силы коллектива, «О'кей-концепция» | | | |
| 10 | открытость для новых членов и идей, качественные приращения | | | |

11. В какой мере вас устраивают имеющиеся традиции педколлектива?

| Традиции (назовите) | Способствуют консолидации коллектива | Устарели, необходимо отменить, заменить |
|---------------------|--------------------------------------|---|
| | | |
| | | |
| | | |

12. В какой мере вас устраивает качество жизни нашего сообщества педагогов? Из чего оно складывается? Что необходимо изменить?

| Составляющие качества жизни | Положительное | Отрицательное |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| | | |
| | | |
| | | |

13. Предложите, что можно внести нового в жизнь педагогов школы?

Спасибо за участие!

Примечание: данная методика разработана в рамках исследования [см. 27].

Анкета для педагогов «Оценка результатов работы по развитию ученического самоуправления» (А.А. Кочетова)

Уважаемые учителя школы! Третий год в нашей школе существует Республика СОВетов, ведется ОЭР по теме «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков». Ответьте, пожалуйста, на вопросы по данной теме. Просьба быть искренними и честными, тем более, анкета анонимная.

1. Оцените изменение качества работы школы по некоторым параметрам за время ОЭР по 10-балльной шкале:

| № п/п | Критерий качества работы школы | Было (от 0 до 10 баллов) | Стало (от 0 до 10 баллов) |
|-------|--|--------------------------|---------------------------|
| 1 | Качество учебного процесса | | |
| 2 | Качество внеклассной работы | | |
| 3 | Качество воспитательной работы | | |
| 4 | Деятельность ученического самоуправления | | |
| 5 | Психологическая атмосфера в школьном коллективе учащихся | | |
| 6 | Психологическая атмосфера в учительском коллективе | | |
| 7 | Событийная среда школы | | |
| 8 | Культура школы, уровень организации, имидж, «лицо» школы | | |
| 9 | Уровень профессионального мастерства педагогов | | |
| 10 | Ваш личный уровень профессионального мастерства | | |
| 11 | Сотрудничество с семьей, вовлечение родителей в дела школы | | |
| 121 | Сотрудничество с социальными партнерами | | |

2. Оцените, пожалуйста, работу Советов Республики СОВ по 10-балльной шкале:

| Советы Республики | Оценки по 10-балльной шкале | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Совет СМИ | | | | | | | | | | |
| Совет по здравоохранению | | | | | | | | | | |
| Военно-спортивный Совет | | | | | | | | | | |
| Совет по образованию | | | | | | | | | | |
| Совет юстиции | | | | | | | | | | |
| Совет по культуре и внешним связям | | | | | | | | | | |
| Социальный Совет | | | | | | | | | | |

3. Оцените работу Клубов по 10-балльной шкале:

| Дела в Клубах школы | Оценки по 10-балльной шкале | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Творческий клуб «Хранители традиций» (знамённая группа, ритуалы и др.) | | | | | | | | | | |
| Клуб юных журналистов «Золотое перо» (конкурс стенгазет, фотографий, «Новости Республики СОВ» и др.) | | | | | | | | | | |
| Интеллектуальный клуб «По страницам Нобелевских чтений» (олимпиады, интеллектуальные конкурсы и марафоны, ученические «Лабиринты науки», конференции и др.) | | | | | | | | | | |
| Клуб любителей поэзии и авторской песни (торжественные события, традиционные вечера, общешкольные акции и др.) | | | | | | | | | | |
| Клуб «Защитник Отечества» (походы, военно-спортивные игры, турслёты «Зарница», День снятия блокады, День Победы и др.) | | | | | | | | | | |
| Клуб будущих долгожителей (Игры «Школа как город»; «Ступени долголетия», занятия с преподавателями МЧС и др.) | | | | | | | | | | |

4. С каким школьным Советом и/или Клубом Вы сотрудничаете? Напишите _____

5. Перечислите наиболее яркие, значимые события и дела Республики СОВ за 3 года:

6. Оцените изменения в уровне социализированности учащихся в целом по школе по 10-балльной шкале:

| № п/п | Критерий социализированности школьника | Было (от 0 до 10 баллов) | Стало (от 0 до 10 баллов) |
|-------|---|--------------------------|---------------------------|
| 1 | Сформированность нравственных ценностных ориентаций (Родина, семья, труд, дружба, любовь и др.) | | |
| 2 | Сформированность нравственных качеств (патриотизм, гуманность, коллективизм, честность, трудолюбие) | | |
| 3 | Знание норм социального взаимодействия, гражданских прав и обязанностей | | |
| 4 | Потребность в общении и взаимодействии, способность к сотрудничеству, умение работать в команде, в коллективе | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 5 | Сформированность мотивации (желания, стремления) участия в самоуправлении, активность в делах школы, социальная активность | | |
| 6 | Направленность личности, наличие целей деятельности, представленность в них интересов коллектива, умение согласовать личное и коллективное | | |
| 7 | Уровень социальной адаптированности, гибкость поведения, проявление толерантности и эмпатии | | |
| 8 | Уровень развития организаторских компетентностей у лидеров, умение распределять обязанности в общих делах, организованность в классах | | |
| 9 | Наличие целостной картины мира, сформированность мировоззрения (по возрасту), знание содержания основных социальных ролей | | |
| 10 | Адекватность самооценки школьников, сформированность позитивной Я-концепции | | |

7. **Добавьте любые суждения по теме анкеты:**

Спасибо за участие в опросе!

Программа анализа педагогического мастерства

Данная методика может быть использована для анализа взаимопосещений учителями уроков друг друга в процессе самоэкспертизы коллектива. Она представляет собой тест по основным аспектам педагогической деятельности с балльной оценкой по каждому параметру.

Текст методики

I. Создание общих условий эффективности учебно-воспитательного процесса.

1. Обеспечение общих условий эффективности урока:

- а) предварительные указания в планах урока (цели, задачи, основные этапы) – 1 балл;
- б) Учебные пособия, ТСО, способствующие быстрому вовлечению в урок – 1 балл;
- в) Нет ненужных задержек и отступлений на уроке – 1 балл.

2. Адаптация обучения к возможностям учеников:

- а) обучение соответствует возрастным особенностям учеников – 1 балл.
- б) учет в необходимых случаях индивидуальных особенностей учащихся – 1 балл.
- в) для учащихся разных уровней успеваемости даются групповые задания соответствующих уровней сложности – 2 балла.

II. Преподавательская компетенция.

1. Владение учебным предметом и методами обучения:

- а) информация и демонстрация учебных пособий соответствуют теме точны и современны - 1 балл;
- б) учитель без затруднений использует не менее двух форм и методов обучения – 1 балл;
- в) применяются оригинальные методы и приемы обучения – 2 балла.

2. Организация учебной деятельности в последовательности: выступление, достижение, закрепление, интерпретация:

- а) урок начинается со стимулирующего введения, привлечения внимания и обеспечения необходимой мотивации – 2 балла.

- б) новый материал представлен как ответ на поставленные вопросы на предыдущем занятии или во введении – 1 балл;
- в) итоги урока подводятся как соотношение результатов с ранее пройденным, с другими предметами, с жизнью – 2 балла.

III. Техника объяснения

1. Устное и письменное объяснения:

- а) ключевые моменты урока отражены на доске - 1 балл;
- б) записи на доске аккуратны и разборчивы - 1 балл;
- в) звучание, произношение, построение устной речи учителя правильное и профессиональное (литературная речь, речь специалистов) - 2 балла.

2. Разъяснение при непонимании материала учащимися:

- а) выделяются непонятные слова или фразы и заменяются обще доступными описательными выражениями - 1 балл;
- б) пояснения даются с помощью аналогий и примеров – 3 балла;
- в) новая учебная информация логически выводится из анализа имеющихся знаний - 2 балла.

IV. Учебное взаимодействие

1. Контроль и коррекция деятельности учащихся:

- а) оценка действий ученика определяется личным отношением к нему учителя - 1 балл;
- б) учитель избегает прямых указаний и коррекции действий ученика - 1 балл;
- в) ученики побуждаются к самооценке и самоконтролю, оценке и коррекции деятельности друг друга - 2 балла;

2. Использование предложений, инициативы и вопросов учащихся на уроке:

- а) вопросы и предложения учащихся принимаются с благодарностью - 1 балл;
- б) тактично отмечаются слабые места, несовершенство в примерах и предложениях учащихся - 1 балл;
- в) идеи учеников разрабатываются и используются на уроке - 2 балла.

V. Создание продуктивной атмосферы на уроке

1. Стимулирование интересов учащихся:

- а) используются интересные и необычные аспекты, парадоксы, юмор - 1 балл;
- б) предлагаются проблемные и творческие задания - 2 балла;
- в) на уроке используется жизненный опыт учеников - 2 балла.

2. Помощь учащимся в формировании положительной самооценки:

- а) в речи учителя нет сарказма, насмешек, упреков - 1 балл;
- б) конкретные ученики поощряются за конкретную работу - 1 балл;
- в) учитель поддерживает и одобряет школьников, сталкивающихся с затруднениями на уроке - 1 балл.

VI. Поддержание приемлемого поведения в классе

1. Поддержание делового включения учащихся в урок:

- а) использование приемов активизации внимания учащихся - 1 балл;
- б) применение активных методов обучения (диалог, дискуссия и т.д.) - 1 балл;
- в) использование специальных способов активизации работы активных и пассивных учащихся - 2 балла.

2. Воздействие при нарушении дисциплины:

- а) учитель не замечает мелкие непреднамеренные нарушения - 1 балл;
- б) немедленно и взвешенно реагирует на серьезные нарушения - 1 балл;
- в) по возможности не наказывает нарушителей дисциплины, а использует их для организации особых форм учебной работы - 2 балла.

Обработка результатов экспертной оценки

Здесь используются 24 классических позиции (по 1 баллу) и 12 современных (по 2 балла). Всего 36 позиций, 48 – максимум баллов.

$$K = 48/36 = 1,3 \text{ максимум}$$

1,1 – 1,3 – педагог – мастер

0,8 – 1 – высокий уровень мастерства,
 0,5 – 0,8 – массовый уровень,
 менее 0,5 – не пригоден к работе.

Анкета для педагогов «Психологический климат в коллективе» (Р.Х.Шакуров)

Инструкция: Чтобы ответить на эти вопросы, просим отметить каждый пункт соответствующей оценкой:

- 5 – если Вы полностью удовлетворены;
- 4 – скорее удовлетворены;
- 3 – трудно сказать;
- 2 – скорее не удовлетворены;
- 1 – совершенно не удовлетворены.

| № | В какой степени Вы удовлетворены: | Оценка |
|----|---|--------|
| 1 | Вашей работой в данном образовательном учреждении | |
| 2 | Вашими взаимоотношениями с коллегами | |
| 3 | Заботой администрации об удовлетворении Ваших нужд | |
| 4 | Готовностью коллег оказать помощь в работе | |
| 5 | Настроением в коллективе (его жизнерадостностью, оптимизмом) | |
| 6 | Культурной и интеллектуальной атмосферой в коллективе | |
| 7 | Тем, в какой мере администрация прислушивается к Вашим замечаниям и предложениям, касающимся работы образовательного учреждения | |
| 8 | Культурно-массовыми мероприятиями, совместным отдыхом. | |
| 9 | Тем, насколько доброжелательно и объективно оценивается Ваша работа | |
| 10 | Отношением коллектива к работе | |
| 11 | Организованностью и порядком работы образовательного учреждения | |
| 12 | Творческой атмосферой в коллективе | |
| 13 | Вашими взаимоотношениями с руководителями. | |
| 14 | Согласованностью и единством действий педагогов | |
| 15 | Отношением воспитанников (учащихся) к образовательному учреждению. | |
| 16 | Учебно-материальной базой. | |
| 17 | Отсутствием «формализма и показухи» в работе. | |
| 18 | Заработной платой. | |

При возможности выбора места работы в любой другой школе (ДОУ) выберете ли Вы ту школу, в которой сейчас работаете? Уйдете в другое место?

Ответы: *(нужное подчеркнуть)*

- Обязательно выберу свою школу;
- Не знаю;
- Обязательно уйду в другое место.

Обработка данных

По каждому пункту подсчитывается среднеарифметический балл.

Анкета «Администрация школы глазами учителей» (Р.Х. Шакуров)

Инструкция: В какой мере Вы согласны с этими суждениями?
 Если полностью согласны, то поставьте в нужной графе оценку – 5;
 если скорее согласны – 4;
 в равной степени и согласны и нет – 3;
 скорее не согласны – 2;
 совершенно не согласны – 1.

| № | Суждение о руководителе | Руководитель | Заместитель |
|----|---|--------------|-------------|
| 1 | Требователен к людям | | |
| 2 | Умело побуждает педагогов к повышению качества их работы | | |
| 3 | Прежде чем потребовать, ясно объяснит, что нужно сделать и к какому сроку. | | |
| 4 | Руководит демократичными методами, советуясь с коллективом. | | |
| 5 | Если нужно «подтянуть» кого-то, умело опирается на помощь коллектива. | | |
| 6 | Пользуется уважением в коллективе. | | |
| 7 | Умеет убеждать. | | |
| 8 | В работе педагогов скорее отметит хорошее, чем плохое. | | |
| 9 | Тепло относится к педагогам, внимательно к их нуждам. | | |
| 10 | Оказывает педагогам квалифицированную методическую помощь. | | |
| 11 | Внедряет и пропагандирует в образовательном учреждении передовой опыт, новые программы воспитания и обучения. | | |
| 12 | Прислушивается к замечаниям педагогов, не мстит за критику. | | |
| 13 | Умеет поддержать в коллективе бодрое, хорошее настроение. | | |
| 14 | Бережливо относится к труду и времени педагога. | | |
| 15 | Выдержан, сгоряча не кричит на человека | | |
| 16 | Объективен ко всем, не делим людей на «своих» и «чужих». | | |
| 17 | Умело содействует сплочению коллектива, разрешению конфликтов. | | |
| 18 | Трудится с полной отдачей. | | |
| 19 | Заботится прежде всего не о процентах и показном благополучии, а о высоком качестве воспитания и обучения. | | |

Обработка результатов

Подсчитывается общее количество баллов, чем больше сумма, тем выше оценка компетентности руководителя.

2.5. Диагностика родителей

Анкета для родителей «Комфортность ребенка в школе» (А.А.Кочетова)

Параметр: диагностика родителей

Критерий: потенциал родительской общественности в развитии ученического самоуправления

Показатель: уровень удовлетворённости работой школы, готовность к сотрудничеству, возможности участия в образовательном процессе

Цель: оценить комфортность ребёнка в школе, выявить образовательные потребности и удовлетворенность возможностями культурно-образовательной среды школы.

Текст анкеты

Уважаемые родители!

Просим вас принять участие в опросе, который поможет усовершенствовать работу школы. При ответах на вопросы можете выбрать несколько вариантов или вписать свой.

1) Чем обосновано Ваше решение отдать ребенка в нашу школу?

- А - местом жительства;
- Б - способностями ребенка;
- В - хорошим уровнем образования в школе;
- Г - желанием углубленно изучать какие-то предметы (укажите, какие);
- Д - ориентацией на определенный вуз (какой);
- Е - ориентацией на определенную профессию (какую);
- Ж - советами знакомых;
- З - благоприятным психологическим климатом в школе;
- К - тем, что здесь учатся друзья ребенка;
- Л - другими причинами (укажите) _____

2) Оправдались ли Ваши ожидания?

- А - да;
- Б - нет;
- В - не совсем.

3) В чем вы видите смысл обучения Вашего ребенка?

- А - в развитии интересов и способностей;
- Б - в познании основ наук;
- В - в понимании окружающего мира;
- Г - в подготовке к будущей профессии;
- Д - в подготовке к жизни;
- Е - в развитии творческих качеств;
- Ж - в развитии личности;
- З - в подготовке к поступлению в вуз;
- И - в воспитании гражданина России;
- К - в чем еще?

4) Какие качества личности Вы хотели бы воспитать у Вашего сына, дочери (отметить)?

- А - гуманность;
- Б - трудолюбие;
- В - готовность к сотрудничеству, умение дружить;
- Г - честность;
- Д - ответственность, добросовестность;
- Е - самостоятельность;
- Ж - креативность, творческие качества;
- З - честолюбие, стремление к успеху;
- И - самообладание, сдержанность;
- К - патриотизм, гражданственность;
- Л - чувство собственного достоинства;
- М - скромность, осторожность;
- Н - любовь и уважение к природе;
- О - целеустремленность, настойчивость;
- П - терпение и толерантность;
- Р - что еще?

5) В какой помощи со стороны школы и её руководства Вы нуждаетесь?

- А - в налаживании Ваших собственных отношений, контакта с ребенком;
- Б - в урегулировании отношений сына (дочери) со сверстниками;
- В - в урегулировании отношений с конкретными учителями (укажите);
- Г - в воспитании каких-то конкретных качеств, развитии определенных способностей (укажите);
- Д - в психологической подготовке к трудным жизненным ситуациям;
- Е - в подготовке к ЕГЭ и поступлению в вуз;
- Ж - в борьбе с вредными привычками (лень, курение, мат — укажите);
- З - в организации свободного времени ребенка;
- И - в материальной помощи;
- К - в чем еще? _____

6) Что Вам нравится в школе?

- А - учебный план (набор предметов);
- Б - учебные программы (изучаемый материал, содержание);
- В - состав учителей, качество преподавания;
- Г - комфортная обстановка;
- Д - дополнительное образование;
- Е - хорошая материальная база;
- Ж - эстетическое оформление;
- З - организация досуга детей;
- И - что еще? _____

7) Что бы вы назвали в качестве недостатков школы? (Перечислите пункты из предыдущего вопроса, впишите свой вариант) _____

8) Что бы Вы изменили в работе школы?

- А - включили в учебный план следующие предметы (вписать);
- Б - увеличили количество предметов по выбору (вписать);
- В - увеличили количество часов в неделю по предметам (вписать);
- Г - уменьшили количество часов в неделю по предметам (вписать);
- Д - изменили содержание воспитательной работы (как?);
- Е - улучшили связь школы с родителями (предложения);
- Ж - открыли новые кружки и спортивные секции (какие);
- З - что еще? _____

9) Хотели бы Вы ввести дополнительные платные курсы? Какие?

10) Нуждаетесь ли Вы в индивидуальных занятиях с Вашим сыном (дочерью)? По каким предметам и сколько раз в неделю?

11) В пределах какой суммы рублей в месяц Вы предполагаете тратить на дополнительное образование Вашего ребенка?

12) Какие кружки, секции, внешкольные учреждения посещает Ваш ребенок?

13) В какие бесплатные кружки и секции Вы хотели бы записать Вашего ребенка?

14) Как Вы оцениваете школьную нагрузку Вашего ребенка?

А - нормальная (оптимальная);

Б - завышенная;

В - заниженная.

15) Считаете ли Вы своего ребенка здоровым? (Да, нет, не совсем.) Почему?

16) В консультации каких специалистов нуждаетесь Вы и Ваш ребенок?

А - врачи (какие);

Б - логопед;

В - психолог;

Г - социальный педагог;

Д - дефектолог;

Е - психотерапевт;

Ж - кто еще?

- 17) Задумывались ли Вы о том, чтобы перевести Вашего ребенка в другую школу? (Да, нет.) Почему? _____
- 18) Укажите номера или названия других школ, которые Вы считаете хорошими?
- 19) Какую помощь школе Вы могли бы оказать? (Впишите.)
- 20) Крик души!!! (Что Вас волнует из того, о чем не говорилось в анкете?)
-

Спасибо за участие!

Примечание: данная методика разработана в рамках исследования [см. 25].

2.6. Формы представления результатов диагностики

Вообще в науке различают следующие *варианты представления информации*: вербальная форма (текст, речь), символическая (знаки, формулы), графическая (схемы, графики), предметно-образная (макеты, вещественные модели, фильмы и др.).

Однако мы не будем в рамках данного пособия углубляться в эту достаточно сложную тему, поскольку для педагога-практика в этом нет необходимости. Достаточно владеть некоторыми наиболее удобными (и потому наиболее распространенными) способами, а также разобраться, в какой из форм данная информация будет представлена наиболее наглядно.

Для удобства использования и анализа результатов, для представления их коллективу, родителям, учащимся, социальным партнерам или экспертам, используют разнообразные *графические формы*.

Однако необходимо в любой такой форме соблюдать *следующие требования*:

- Указать методику, результаты которой вы представляете;
- Указать выборку респондентов (т.е. кого и сколько человек вы обследовали, например: «Учащиеся 10 класса, 25 человек»);
- Указать сроки проведения методики (дата или месяц и год);
- Указать единицы измерений, как минимум абсолютные это числа или проценты;
- В письменном тексте каждая такая форма должна быть озаглавлена и пронумерована, прокомментирована в тексте.

Представим некоторые наиболее часто используемые формы на примере результатов диагностики, полученных в ходе работы школы № 287.

Наиболее простым способом представления результатов диагностики является форма **статистической таблицы**. Они бывают очень разные. Но во всех таблицах есть «подлежащее и сказуемое».

Подлежащее таблицы — это объект статистического изучения, то есть отдельные единицы совокупности, их группы или вся совокупность в целом. Сказуемое таблицы - это статистические показатели, характеризующие изучаемый объект.

Подлежащее и показатели сказуемого таблицы должны быть определены

очень точно. Как правило, подлежащее располагается в левой части таблицы и составляет содержание строк, а сказуемое - в правой части таблицы и составляет содержание граф. Вот пример достаточно простой таблицы:

Таблица 2.2.

**Проранжированные организаторские способности у старшеклассников по методике
«Карта-схема характеристики личности школьника как организатора»
10 класс, март 2017 г., 23 чел.**

| № ранга | Организаторские способности личностного профиля старшеклассников | |
|----------------|---|-----|
| 1 | Склонность к организаторской деятельности | 80% |
| 2 | Индивидуальные различия в организаторских способностях личности | 72% |
| 3 | Психологическая избирательность | 66% |
| 4 | Критичность | 62% |
| 5 | Психологический такт | 60% |
| 6 | Социальная ответственность | 58% |
| 7 | Практически-психологический ум | 56% |
| 8 | Требовательность к другим людям | 54% |

Также в таблицах удобно представлять результаты для сравнения: разных категорий респондентов, или разных временных периодов (тогда это называют динамикой), например:

Таблица 2.3.

Динамика уровня социализированности школьников по оценке педагогов школы, анкета «Оценка результатов работы по развитию ученического самоуправления», средние значения, максимально 10 баллов, апрель 2017г., 28 человек

| № п/п | Критерий социализированности школьника | Было | Стало |
|--------------|--|-------------|--------------|
| 1 | Сформированность нравственных ценностных ориентаций (Родина, семья, труд, дружба, любовь и др.) | 6 | 8 |
| 2 | Сформированность нравственных качеств (патриотизм, гуманность, коллективизм, честность, трудолюбие) | 7 | 8 |
| 3 | Знание норм социального взаимодействия, гражданских прав и обязанностей | 6 | 8 |
| 4 | Потребность в общении и взаимодействии, способность к сотрудничеству, умение работать в команде, в коллективе | 7 | 8 |
| 5 | Сформированность мотивации (желания, стремления) участия в самоуправлении, активность в делах школы, социальная активность | 6 | 8 |
| 6 | Направленность личности, наличие целей деятельности, представленность в них интересов коллектива, умение согласовать личное и коллективное | 6 | 7 |
| 7 | Уровень социальной адаптированности, гибкость поведения, проявление толерантности и эмпатии | 6 | 8 |
| 8 | Уровень развития организаторских компетентностей у лидеров, умение распределять обязанности в общих делах, организованность в классах | 6 | 8 |
| 9 | Наличие целостной картины мира, сформированность мировоззрения (по возрасту), знание содержания основных социальных ролей | 5 | 7 |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 10 | Адекватность самооценки школьников, сформированность позитивной Я-концепции | 6 | 7 |
|----|---|---|---|

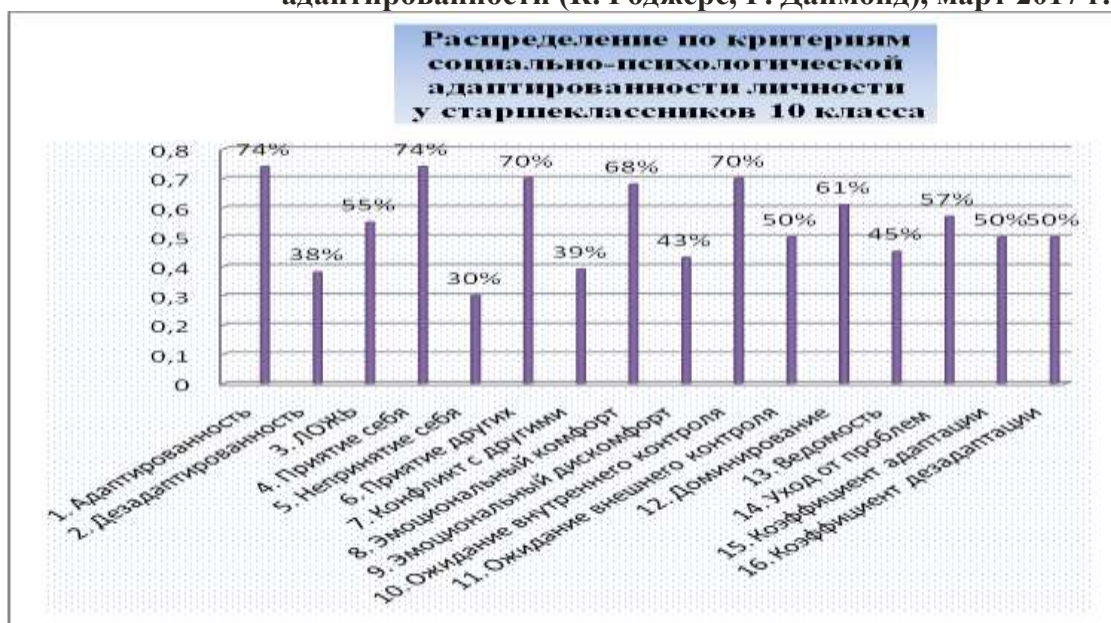
Другой достаточно простой формой является **диаграмма**, в тексте их называют рисунками. Диаграммы принято подразделять по их форме на следующие виды:

- столбиковые диаграммы;
- полосовые диаграммы;
- круговые диаграммы;
- линейные диаграммы;
- фигурные диаграммы.

Пример столбиковой диаграммы:

Рисунок 2.1.

Результаты опроса старшеклассников по Шкале социально-психологической адаптированности (К. Роджерс, Р. Даймонд), март 2017 г., 23 чел.

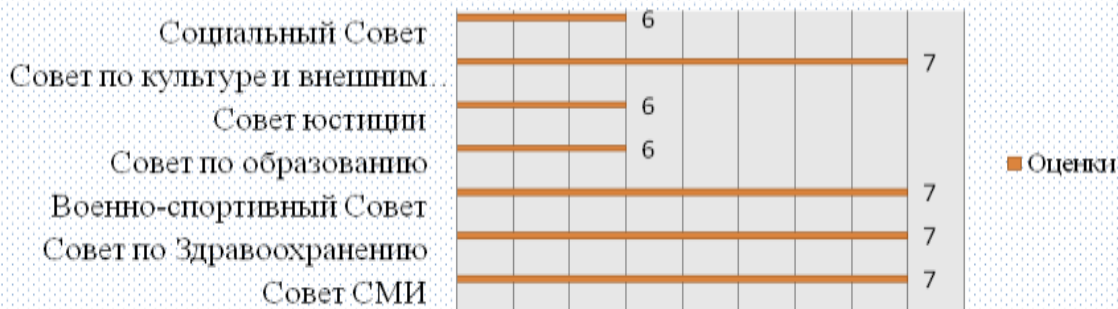


Пример полосовой диаграммы:

Рисунок 2.2.

Оценка работы Советов Республики СОВ педагогами школы по результатам анкеты «Оценка результатов работы по развитию ученического самоуправления», апрель 2017г., 28 человек, средние значения

**Оценка работы Советов Республики СОВ
школы 287 по 10-балльной шкале, 3 этап ОЭР, март 2017 г.**



Пример круговой диаграммы:

Рисунок 2.3.

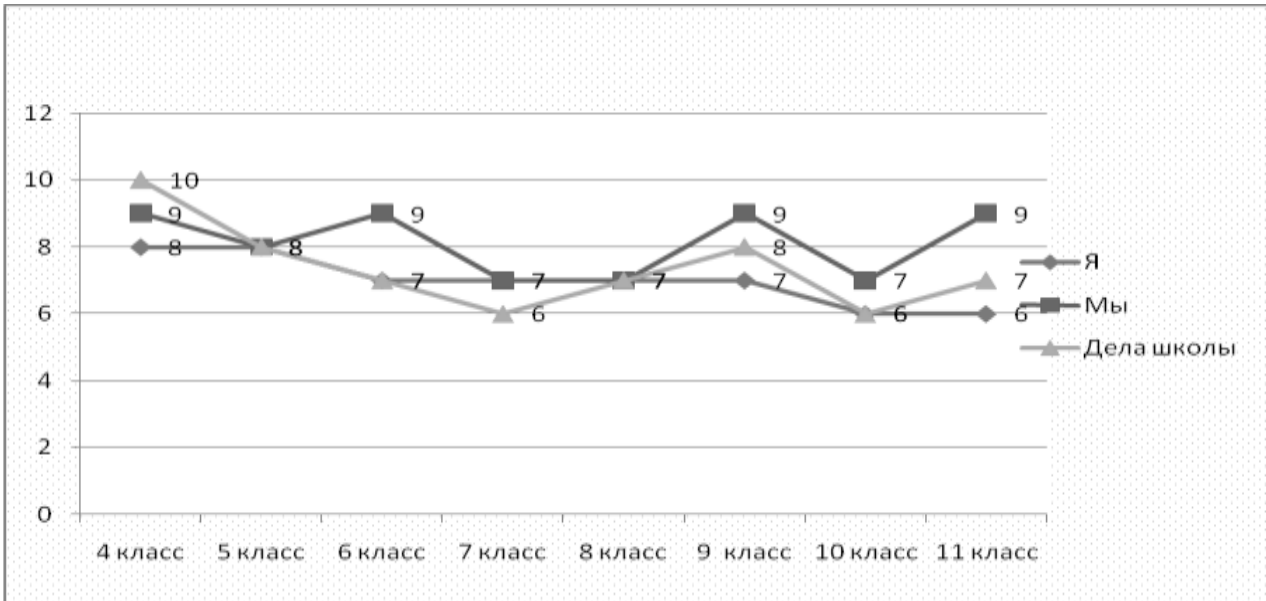
Распределение педагогов по преобладанию индивидуальных позиций по тесту «Готовность педагогов к совместной деятельности», октябрь 2014 г., 25 человек



Пример линейной диаграммы:

Рисунок 2.4.

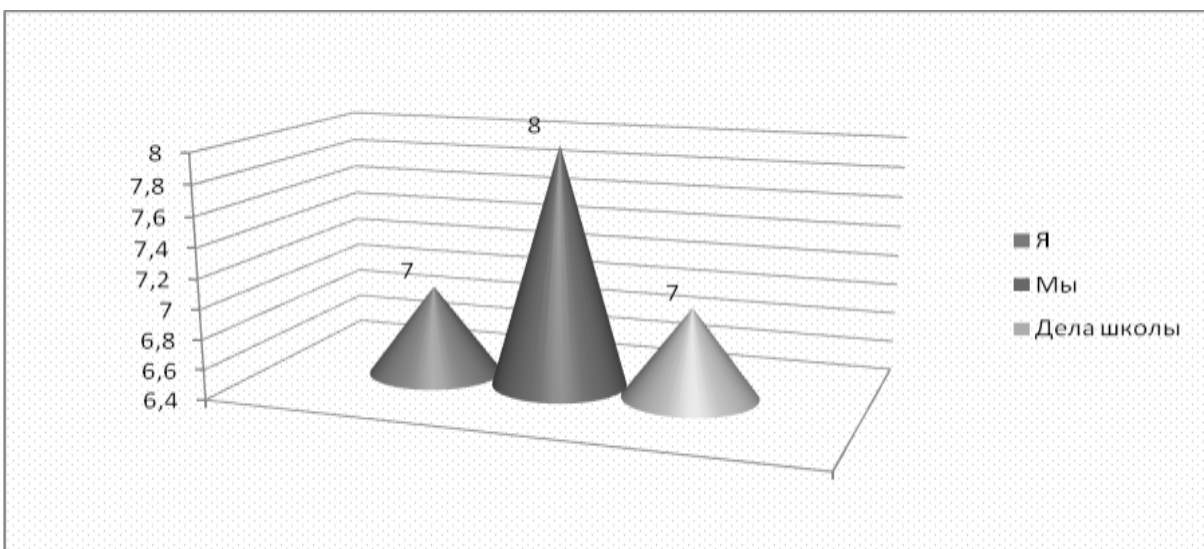
Уровень удовлетворенности учащихся школы (собой, отношениями в коллективе, делами школы) по методике «Эллипс», октябрь 2014 г., 186 человек



Пример фигурной диаграммы:

Рисунок 2.5.

Соотношение степени удовлетворённости Собой («Я»), отношениями в коллективе («Мы»), деятельностью, проходящей в стенах школы «Дела школы» обучающихся в 4-11 классах ОУ №287, в среднем по школе, в баллах (макс. 10 б.); методика «Эллипс», февраль 2015 г., 174 человека



Другим признаком подразделения диаграмм является их *содержание*. По этому признаку они подразделяются на диаграммы *сравнения*, *структурные*,

динамические, графики связи, графики контроля и др. Наиболее часто используют диаграммы сравнения, например (Рисунки 2.6 и 2.7):

Рисунок 2.6.

Распределение мотивов участия школьников 5-11 классов в деятельности (коллективистские, личностные, престижные) по методике Л.В. Байбородовой, в %, сравнение результатов 1 и 3 этапов (октябрь 2014 г., 183 чел. – апрель 2017 г., 195 чел.)

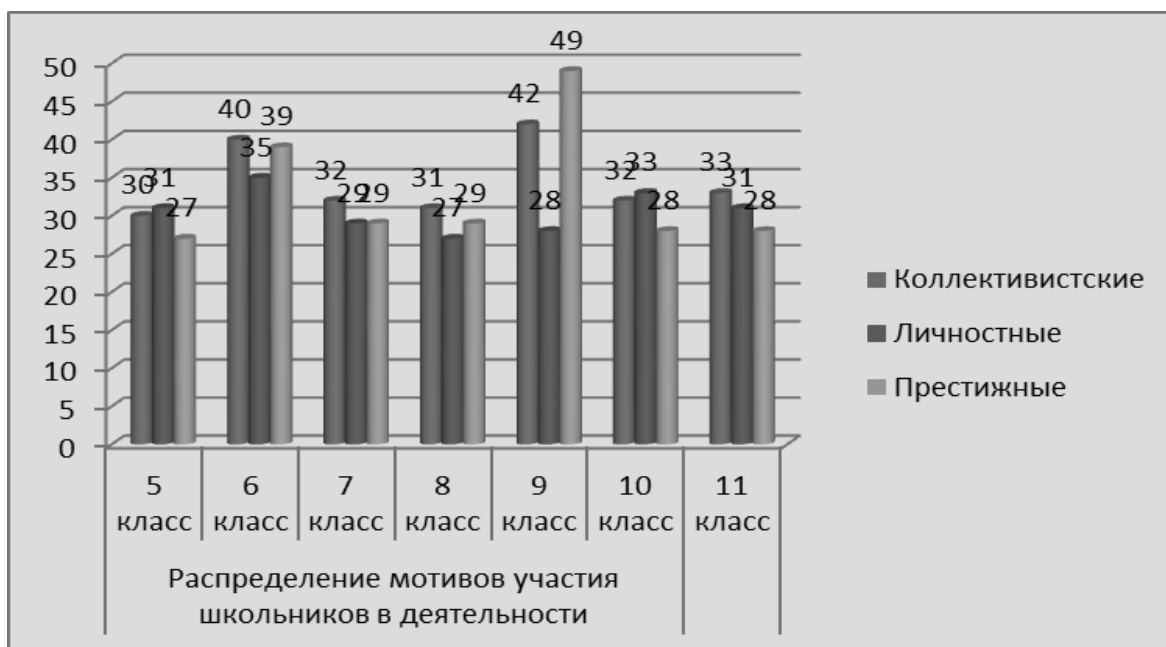


Рисунок 2.7.

Динамика качества работы школы по результатам анкеты «Оценка результатов работы по развитию ученического самоуправления» по 10-балльной шкале, апрель 2017г., 28 человек



Таким образом, от качества визуального представления информации во многом зависит ее восприятие и дальнейшее использование в процессе инновационной деятельности и в целом развития школы. Есть еще множество интересных вариантов графического оформления данных, но если вы попробуете использовать представленные здесь, то остальные тоже освоите достаточно легко и быстро.

Список использованной литературы

1. Антонова Э. Е., Кочетова А. А., Проданов И. И. Диагностическое сопровождение региональных образовательных программ. - Сочи, 1997. - 100 с.
2. Асмолов А.Г. Знаем ли мы себя? Неосознанные механизмы регуляции поведения личности. Стенограмма лекции. М., 1989. – 41 с.
3. Бахмутский А.Е. Мониторинг в школе: интерпретация и использование результатов: научно-методические материалы. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 178 с.
4. Белкин, А.С. Теория педагогической диагностики и предупреждение отклонений в поведении. М., 1980. – 40 с.
5. Бережнова Л.Н. Предупреждение депривации в образовательном процессе: Монография. – СПб.: изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 240 с.
6. Богданова Р.У. К проблеме оценивания результативности в системе дополнительного образования. / Ж. «Внешкольник», № 1(4), 1997.
7. Газман О. С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы. - М., 2002.
8. Гладкая И.В. Психолого-педагогическая диагностика в образовании: учебно-методическое пособие / под ред. С.А. Писаревой // Письма в Эмиссия. Оффлайн. (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. 2015. Т.2 (Методическое приложение). – 84 с.

9. Голубев Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. - М: Педагогика, 1989. – 137 с.
10. Гутник И.Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте: научно-методическое пособие для руководителей и научно-педагогических работников высших учебных заведений / И. Ю. Гутник ; под ред. А. П. Тряпицыной. - Санкт-Петербург : Книжный Дом, 2008. - 246.
11. Гутник И.Ю. Представление педагогов школ о направлениях ОЭР современной школы (результаты пилотного интернет-опроса) // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. Материалы 4 Международной научно-практической конференции. Том 2. – СПб: Стратегия будущего, 2013. - С.14-24.
12. Гребенкина Л. К., Копылова Н. А. Педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра (теория, опыт): Монография. - Рязань: РГУ им. Есенина, 2008. - 220 с.
13. Давыдова Л.Н. Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования. Текст: моногр. – Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2005. — 211с.
14. Диагностическая школа. Учебно-методические рекомендации. / Под ред. И.Ю. Гутник, Т.П. Гембель, В.В. Демидовой — СПб.: Свое издательство, 2017. — 477 с.
15. Диагностическая школа /Сайт сетевого объединения «Школа сопровождения самоопределения «Школа СОС» http://дш.школа-197.рф/plaal_chel.html
16. Изучение личности школьника учителем / Под ред. З. И. Васильевой и др. - М.: Педагогика, 1991. - 136 с.
17. Ингенкамп Карлхайнц. Педагогическая диагностика. – Москва: Педагогика, 1991. – 240 с. – (Зарубежная школа и педагогика) .
18. Истратова О.Н., Эскаусто Т.В. Справочник психолога средней школы / Серия «Справочники». – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 512 с.
19. Казакова Е. И., Тряпицына А. П. Диалог на лестнице успеха (Школа на пороге нового века). - СПб.: «Петербург — XXI век», 1997. - 160 с.
20. Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: Практ.пособие для шк.психологов. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 360 с.
21. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Диагностика педагогического взаимодействия: Методическое пособие. - Минск: Нац. ин-т обр-я, 1993. - 78 с.
22. Кочетов А. И. Педагогическая диагностика. - Армавир, Славянск-на-Кубани: ИЦ АГПИ, 1998. - 287 с.
23. Кочетов А. И. Теория формирования личности: В 2 ч. / Ч. 2. Социализация, воспитание и перевоспитание личности. - Минск, 1997. - 228 с.
24. Кочетова А.А. Диагностика как механизм включения педагогов в совместную деятельность по инновационному развитию школы / Наука

образования: сб. науч. Статей / отв.ред. Н.С.Макарова. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2012. Вып. 26 – С.65-74.

25. Кочетова А.А. Модульное проектирование культурно-образовательной среды как совместная инновационная деятельность субъектов образования: Монография / Под ред. З. И. Васильевой. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. - 257 с.

26. Кочетова А.А. Научное руководство опытно-экспериментальной работой школ как условие взаимосвязанного развития педагогической науки и практики // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2016. №3 (ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ). ART 2467 . - URL: <http://emissia.org/offline/2016/2467.htm> .

27. Кочетова А.А. Совместная профессиональная деятельность педагогов в условиях инновационного развития общеобразовательного учреждения: Монография / Под науч. ред. Н.Ф.Радионовой. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. — 205 с.

28. Кочетова А.А. Социально-педагогические аспекты адаптации молодого учителя в школе // Социальная педагогика в России / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 3, 2017. – с. 48-57.

29. Куприянчик, Т.В. Аналитико-диагностическая деятельность учителя и учащихся как фактор обновления воспитательной работы в школе Текст. – Красноярск, 1991. - 59 с.

30. Лутошкин А.Н. Как вести за собой. Старшеклассникам об основах организаторской работы. – М.: «Просвещение», 1981.

31. Методы и методики социально-педагогического исследования / Под ред. С.Г. Вершловского. - СПб.: ИОВ РАО, «Тускарора», 1999. - 123 с.

32. Мониторинг качества образования: методическое пособие/ под общ.ред. Соломина В.П.- СПб: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008.

33. Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование/ Автор-составитель Попова Г.П. и др. – Волгоград: Учитель, 2007.

34. Немов Р. С., Кирпичник А. Г. Путь к коллективу: Книга для учителей. - М.: Педагогика, 1988. - 144 с.

35. Непомнящая Н.И. Ценностность как личностное основание: Типы. Диагностика. Формирование. М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. - 176 с.

36. Новикова Л.И. Самоуправление в школьном коллективе. - М.: Знание, 1988. - 78 с.

37. Новикова Т.Г. Проектирование и экспертиза инновационной деятельности в образовании. Вып. 12. – М.: ЦРСДОД, 2001. – 64 с.

38. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. – 2-е изд., дораб. – М.: «Просвещение», «Учебная литература», 1996. – 352 с.

39. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин, Е. А. Александрова и др.; под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. - М.: Академия, 2006. - 288 с.

40. Писарева С.А. Деятельность научной лаборатории по нравственному воспитанию кафедры педагогики Герценовского института как источник развития опытно-экспериментальной работы в школах Ленинграда// Ценности и смыслы современного образования: Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Академика РАО З.И. Васильевой 9 октября 2014 года /Сост. А.А. Кочетова, Н.В. Седова - СПб.: Свое издательство, 2014. - С. 360-365.
41. Профконсультационная работа со старшеклассниками / под ред. Федоришина Б.А. – Киев: Радянська школа. 1980. - 158 с.
42. Психологический комфорт в школе: как его достичь / Авт.-сост. Е.П. Картушина, Т.В. Романенко. - Волгоград: Учитель, 2009.
43. Пудочкина Т.С. «Педагогическая диагностика: инструментарий, организация, проведение, обработка и использование результатов» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.openclass.ru/node/249066> - (Дата обращения: 3.09.2017).
44. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб.: изд. Питер, 2000. – 624 с.
45. Робер М., Тильман А. Психология индивида и группы. - М.: Прогресс, 1988.
46. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 1996. – 529 с.
47. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998.
48. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре Тест Куна. / Тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т.В. Румянцевой) – СПб., 2006. - С.82-103.
49. Смирнова Н.В. Диагностическая деятельность в учреждениях дополнительного образования: Методические рекомендации. - СПб: ДДТ «У Вознесенского моста», 2007.
50. Сосунова Н.Ю., Богданов М.Ю. Исследование особенностей современного ребенка: характеристики «Поколения Z» // Передовые педагогические практики. Альманах № 3, 2017 / Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О. М. Гребенниковой, А. А. Кочетовой, С. А. Писаревой/ – СПб: «КультИнформПресс», 2017 – с. 34-40.
51. Формула воспитания: личность, деятельность, коллектив: Избранные педагогические труды ведущих ученых - преподавателей кафедры педагогики (по материалам сборников научных трудов 60–80-х гг. XX в. / Под общ. ред. З. И. Васильевой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. - 344 с.
52. Харламенкова Н.Е. Самоутверждение подростка. – М.: ИП РАН, 2007. – 384 с.
53. Шакуров Р. Х. Психологические основы педагогического сотрудничества: Пособие для слушателей ИПК. СПб.: ВИПКПТО, 1994. - 43 с.
54. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования —

СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. - 52 с.

55. Элиасберг Н.И. Педагогический коллектив школы - субъект инновационной системы правового образования: Монография. СПб.: СПбГУПМ, 1998. - 162 с.