



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов  
**«Информационно-методический Центр»**  
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

### **Определение теоретических основ методических подходов.**

**Образовательный результат** – это результат, который целенаправленно формируется в рамках **образовательного** процесса дидактическими средствами.

**Основой успеха деятельности образования** в наши дни является, повышения качества образовательных результатов, требующее выверенности управленческих действий, эффективности выбора оптимальных форматов взаимодействия всех участников образовательных отношений в управлении процессом, в оценке результатов и в представлении содержания образования. Актуальность этой ставшей сегодня серьезной стратегической задачей государственной политики в области образования продиктована статусом образования как основного ресурса социального развития страны.

Качество образовательных результатов по многоаспектному спектру показателей напрямую определяет имидж образовательного учреждения, уровень его развития.

Систему ориентиров развития каждой образовательной организации, смыслов и ценностей этого движения определяет сегодня Проект «Школа Минпросвещения России» как центр образования, воспитания и просвещения, объединяющий территориально и духовно детей и взрослых, разные поколения, разные социальные группы для обретения смысла жизни через познание, созидание, нравственные ценности для творческого построения будущего каждого и всех в России. При этом механизмы, пути и способы достижения обозначенных целей у каждой школы могут быть собственные, уникальные и неповторимые.

Проект направлен на реализацию Указа Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», на достижение целей, целевых показателей и результатов Национального проекта «Образование».

В центре внимания органов управления образованием, науки, методических служб, руководителей образовательных организаций, представителей педагогического сообщества, сетевых и ведомственных партнеров образования образовательная перспектива, которую необходимо выстраивать в совместном взаимодействии в контексте требований нормативно-методических документов с учетом особенностей каждого образовательного учреждения, запросов детей и родителей, исторического, культурно-образовательного потенциала района и города, в формате требований инновационного прорыва.

При этом развитие образовательной организации – не самоцель. Оно должно быть направлено на улучшение результатов образования, на повышение качества образования.

Российское образование славится как серьезная теоретическая подготовка детей, эффективной работой с одаренными обучающимися. Но современные вызовы требуют формирования не только хороших знаний и развитого теоретического мышления, проявления компетентного подхода отдельными категориями ребят, но в первую очередь массового развития компетенций – способности решать реальные жизненные и профессиональные задачи всеми обучающимися. Это отражено и в целевых установках обновленных ФГОС, и в идеологии развития компетентного подхода, где на первом месте стоят ситуационные задачи. А их выполнение требует несколько иной схемы решения, развития иного стиля мышления и формирования других психологических механизмов, других интеллектуальных умений.

Соответственно, необходимо дальнейшее системное внедрение новых подходов в образовательной деятельности. В целом ряде научных исследований в течение последних десятилетий неоднократно доказано, что главным фактором, влияющим на образовательные результаты учащихся, является не количество денег, выделяемых на образование, и даже не наполняемость классов, а именно работа и квалификация учителя. Значит, современная деятельность педагога должна строиться с учетом актуального понимания образовательных результатов. Технологии обучения должны всесторонне использовать активные формы, ориентированные на развитие ключевых компетенций. Если в обучении используются задачи проблемного, поискового, исследовательского характера, то на стадии проверки контроль должен включать в себя аналогичные задачи и аналогичные инструменты.

Сама **система оценки качества образовательных результатов** на уровне района и образовательного учреждения, которая строится на основании внутренней и внешней, профессиональной и независимой экспертиз, сегодня имеет весьма широкий, не всегда обоснованный, спектр критериев и показателей. При этом, эффективность анализа результатов оценочных процедур не всегда оправдывает вложенные трудозатраты. Оценка ради оценки при всем многообразии реализуемых форм не работает на результат должным образом, так как критерии оценки и механизмы анализа, их нормативные правила и зоны ответственности далеко не всегда определены.

Значимость анализа оценочных процедур в управлении качеством образования, в развитии учреждений, роль участия в этих процессах объединений педагогов и участников образовательных отношений не получили на настоящий момент должного статуса в деятельности аппарата управления многих образовательных организаций.

Практика показывает, что педагогам сложно увидеть систему взаимосвязи всей цепочки оценочных процедур: от постановки цели и оценки эффективности отдельного урока до результатов экзамена выпускника. Учителям необходимо приобрести умения по использованию методик анализа результатов оценочных процедур, работы с этими результатами, принятия их значимости для развития образовательного учреждения и корректировки действий по результатам экспертизы на всех уровнях и этапах реализации образовательного процесса.

Анализ оценочных процедур обучающихся, являясь инструментом выявления дефицитов и зон риска, должен способствовать определению оптимальных (с учетом различных показателей) стратегий и тактик их оперативного устранения, выстраиванию управленческих действий, призванных обеспечить рост качества образования и как следствие – развития образовательной системы учреждения, района, города.

Важным аспектом диагностической деятельности является самооценка и самоанализ. Эти действия со стороны педагога и школьника должны занимать равновесное положение в общей системе исследования результатов обученности, способствовать созданию мотивационного характера образования для ученика и профессионального совершенствования для педагога. Важное место здесь занимает разработанный ИМЦ цифровой ресурс, позволяющий в режиме самоанализа выявить соответствие уровня своей профессиональной подготовки требованиям профессионального стандарта «Педагог».

Результаты самоанализа позволяют построить индивидуальный маршрут самообразования и саморазвития с применением формальных, неформальных и информальных принципов профессионального развития с применением компонентов данного УМК. Логика профессионального развития выстраивается в соответствии с цепочкой опорных позиций (рисунок №1) с учетом современных особенностей оценочных процедур, их принципиальным отличием от традиционных, характеристиками систем оценки качества образования (районной и внутришкольной). Об этом будет рассказано в следующем подразделе первого раздела УМК.



Рисунок 1. Логика построения методических рекомендаций



Рисунок 2. Повышение квалификации педагогов как условие повышения образовательных результатов.