



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов  
**«Информационно-методический Центр»**  
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

**Выявление механизмов вовлечения субъектов образования  
в диагностику и управление развитием ОО**

Вашему вниманию представлены результаты электронного опроса представителей образовательных организаций по выявлению механизмов вовлечения субъектов образования в диагностику и управление развитием ОО:

**АНКЕТА «Выявление механизмов вовлечения субъектов образования в диагностику и управление развитием ОО»**

*Уважаемые коллеги!*

*Мы просим вас принять участие в опросе, который поможет нам выявить лучшие практики включения участников образовательных отношений в процесс комплексного анализа и использования результатов оценочных процедур образовательных организаций Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, а также выявить общие проблемы для большинства педагогических коллективов, с тем чтобы совместно найти оптимальные пути их решения в нашем районе.*

1. № ОО  
2. Впишите тему вашей инновационной/ методической работы  
3. Какие механизмы вы использовали/используете для вовлечения различных субъектов в совместную работу по оценке работы ОУ, по анализу результатов оценки, по принятию решений по развитию ОУ? Впишите, с кем из субъектов вы используете данные механизмы, приведите конкретные примеры в соответствующем пункте:

- Поиск партнеров
- Деловые встречи
- Заключение договоров о сотрудничестве
- Разработка проектов, программ совместной деятельности
- Приглашение на мероприятие, события, мероприятия, привлечение к участию и подготовке

- Участие в реализации ОП
- Привлечение к диагностике и оценке
- Шефская помощь, наставничество, тьюторство, волонтерство
- Современные цифровые инструменты и новые технические решения
- Создание инициативных групп

4. Определите, кто из следующих участников образовательных отношений достаточно активно включен в Целеполагание и планирование работы ОУ, (например: РОНО, ИМЦ, ДТувМ, Совет отцов, рабочая группа по проекту, РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, СПб АППО, ГБОУ СОШ №..., Мариинский театр, Государственный музей политической истории России, Казачье общество «Хутор», Детская поликлиника №..., Отдел полиции №..., Машиностроительный завод «Красный Октябрь» (выберите наиболее активно включенных, впишите в соответствующие пункты конкретные названия участников и механизмы вовлечения – см. вопрос 3).

- Субъекты управления
- Педагогические сообщества/ педагоги

- Родительские советы/ родители
- Ученическое самоуправление/ учащиеся
- Образовательные организации
- Учреждения культуры и науки
- Общественные объединения
- Различные службы и ведомства
- Реальный сектор экономики
- Впишите свой вариант

5. Определите, кто из следующих участников образовательных отношений достаточно активно включен в конкретную деятельность ОУ (выберите наиболее активно включенных, впишите в соответствующие пункты конкретные названия участников и формы вовлечения).

- Субъекты управления
- Педагогические сообщества/ педагоги
- Родительские советы/ родители
- Ученическое самоуправление/ учащиеся
- Образовательные организации
- Учреждения культуры и науки
- Общественные объединения
- Различные службы и ведомства
- Реальный сектор экономики
- Впишите свой вариант

6. Определите, кто из следующих участников образовательных отношений достаточно активно включен в диагностику и оценку результатов работы ОУ (выберите наиболее активно включенных, впишите в соответствующие пункты конкретные названия участников и формы вовлечения).

- Субъекты управления
- Педагогические сообщества/ педагоги
- Родительские советы/ родители
- Ученическое самоуправление/ учащиеся
- Образовательные организации
- Учреждения культуры и науки
- Общественные объединения
- Различные службы и ведомства
- Реальный сектор экономики
- Впишите свой вариант

7. Определите, кто из следующих участников образовательных отношений достаточно активно включен в анализ результатов диагностики и принятие решений по развитию ОУ (выберите наиболее активно включенных, впишите в соответствующие пункты конкретные названия участников и формы вовлечения).

- Субъекты управления
- Педагогические сообщества/ педагоги
- Родительские советы/ родители
- Ученическое самоуправление/ учащиеся
- Образовательные организации
- Учреждения культуры и науки
- Общественные объединения
- Различные службы и ведомства
- Реальный сектор экономики
- Впишите свой вариант

8. Укажите, со сколькими социальными партнерами ОУ у вас заключены договора о сотрудничестве? Впишите названия этих субъектов сотрудничества.

9. Укажите, со сколькими социальными партнерами школы у вас не заключены договора, но сотрудничество идет достаточно плодотворно? Назовите, с кем?

10. С кем из партнеров вы взаимодействуете и общаетесь с такой периодичностью (впишите конкретных партнеров в соответствующий пункт)

- 1 раз в 2-3 года
- 1-2 раза в год
- 1-2 раза в четверть
- Ежемесячно
- Еженедельно

11. Какие еще у вас есть механизмы, способы вовлечения различных субъектов ОП в анализ, оценку и принятие управленческих решений и деятельность по развитию ОУ? Опишите кратко свою практику вовлечения.

12. Назовите и кратко опишите основные проблемы вовлечения различных участников в процессы оценки работы ОУ, анализа результатов оценочных процедур, в процесс принятия решений после этого анализа для дальнейшего развития ОУ:

- Вовлечение педагогов
- Вовлечение родителей
- Вовлечение учащихся
- Вовлечение социальных партнеров

Спасибо за участие в опросе!

## **РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ**

По результатам этого опроса мы смогли выделить типологию проблем для подготовки примерного плана работы ОО по восполнению дефицитов. Также планируется разработка виртуального тура по лучшим практикам (короткие выступления команд школ, вебинары, короткие рекламные ролики со своей практикой, веб-квест по сайту ОО, где представлена практика).

### **Описание механизмов исследования по определению особенностей работы на уровне образовательного учреждения по включению участников образовательных отношений в процесс анализа и использования результатов комплексного анализа результатов оценочных процедур**

Для определения особенностей работы на уровне образовательного учреждения мы использовали самые разные механизмы исследования.

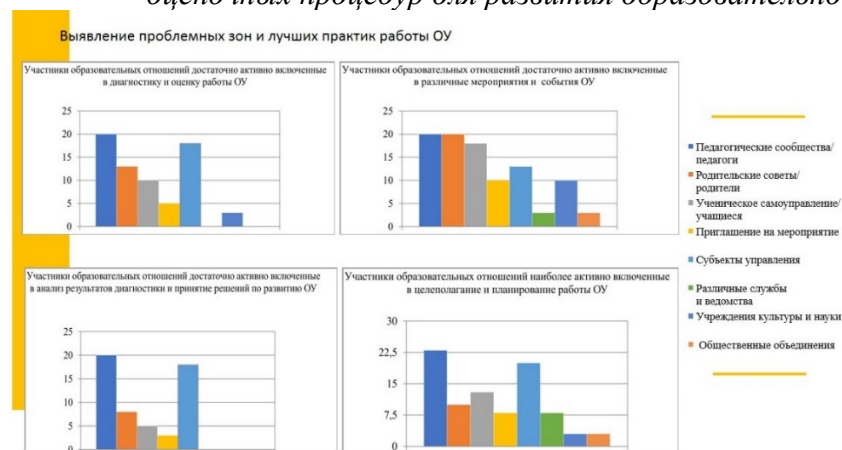
Мы, например, предложили учреждениям выбрать: какой механизм из предложенных популярен в вашем ОУ и получили такую картину.

*Рисунок 1. «Практики включения участников образовательных отношений в процесс комплексного анализа и использования результатов оценочных процедур для развития образовательной организации»*



Выявляя наиболее проблемные зоны и лучшие практики работы ОУ по их преодолению интересно было проанализировать такой результат комплексного анализа.

Рисунок 2. «Практики включения участников образовательных отношений в процесс комплексного анализа и использования результатов оценочных процедур для развития образовательной организации»



Для более детального анализа и систематизации опыта, выявления проблемных зон по эффективному включению участников образовательных отношений в комплексный анализ в сентябре-октябре нами проведено электронное анкетирование ОУ по представленной форме. В диагностике приняли участие общеобразовательные учреждения и учреждения дополнительного образования детей, всего 33 ГОУ.

Для проведения этих исследований нами в рамках ОЭР была разработана следующая форма, представленная к заполнению в электронной форме.

Рисунок 3. «Практики включения участников образовательных отношений в процесс комплексного анализа и использования результатов оценочных процедур для развития образовательной организации»

«Передовые педагогические практики включения участников образовательных отношений в процесс комплексного анализа и использования результатов оценочных процедур»

*Матрица механизмов включения в оценку и управление развитием образовательного учреждения участников образовательных отношений*

Участники образовательных отношений/субъекты ОП	Механизмы включения участников образовательных отношений в оценку и управление развитием ОУ. Управленческие решения/действия, которые помогают вовлекать участников в совместную деятельность			
	Целеполагание и планирование	Участие в деятельности	Диагностика и оценка	Анализ и принятие решений
Примеры механизмов включения:				
Поиск партнеров/Деловые встречи/Заключение договоров о сотрудничестве/Разработка проектов, программ совместной деятельности/Приглашение на мероприятие, события, мероприятия, привлечение к участию и подготовке/Участие в реализации ОП/Привлечение к диагностике и оценке/Педагогическая помощь, наставничество, тьюторство, волонтерство/Современные цифровые инструменты и новые технические решения/Создание инициативных групп				
Какие еще у вас есть механизмы, способы вовлечения? Впишите в нужный квадрат конкретные механизмы и формы вовлечения				
Субъекты управления				
Педагогические сообщества/ педагоги			Привлечение к диагностике и оценке	
Родительские советы/ родители				
Ученическое самоуправление/ учащиеся				
Образовательные организации				
Учреждения культуры и науки				
Общественные объединения				
Различные службы и ведомства				
Реальный сектор				

Подробнее с презентацией «Практики включения участников образовательных отношений в процесс комплексного анализа и использования результатов оценочных процедур для развития образовательной организации» можно ознакомиться по [ссылке](#).

С 2020 года ИМЦ организована работа по освоению **механизмов визуализации информации** (приемы инфографики, плаката, графического представления информации). Обучающие семинары проведены для различных групп педагогического сообщества: методистов, руководителей, ответственных за развитие и инновационную деятельность в ОУ, специальный вебинар проведен на уровне города, на платформе РЦНППМ АППО.

#### **Практики на уровне образовательного учреждения.**

На сегодня мы не можем утверждать, что сложилось полное понимание задач комплексного подхода в оценке результатов работ, в районе нет учреждений, где все виды практик хорошо отработаны, но есть интересный опыт, который заслуживает поощрения, описания и распространения с определенным сопровождением.

День познаний ГБОУ № 238, деловые встречи. Современные цифровые инструменты и новые решения 306. Совместные семинары с предприятиями города (например, ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова») в дистанционном режиме (ГБОУ № 232) от традиционных покласных совещаний с современной технической поддержкой (ГБОУ № 225) до создания ОТК (отдела технического контроля) в рамках школьного научно-исследовательского института ГБОУ № 229.

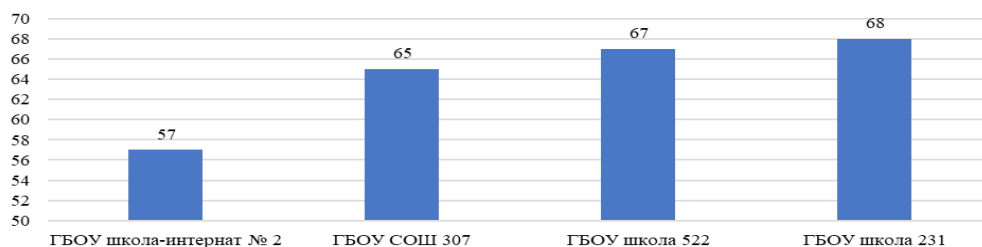
Детальный анализ материалов, представленных ОУ по результатам опроса, проведенного в рамках Фестиваля передовых педагогических практик, позволил получить интересные материалы, подтверждая актуальность механизмов исследования.

## Секция 1. Лучшие практики вовлечения родителей

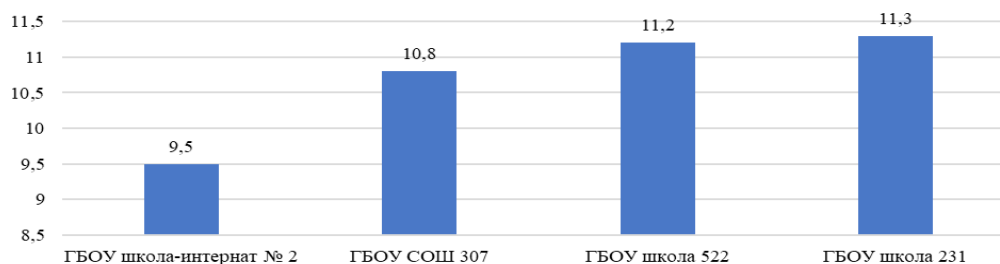
Количество экспертов – 6

	ГБОУ школа-интернат №2	ГБОУ СОШ №307	ГБОУ школа №522	ГБОУ школа №231
Новизна, оригинальность, привлекательность практики вовлечения	10	15	14	13
Соответствие практики идеям демократизации, государственно-общественного управления	10	12	15	15
Эффективность применения практики в данном ОУ, наличие результатов	13	11	14	14
Широта охвата практикой субъектов образования (педагоги, родители, дети, партнеры ОУ)	12	13	12	13
Возможность внедрения опыта в широкую практику	12	14	12	13
<b>ИТОГО</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>68</b>
<b>Среднее</b>	<b>9,5</b>	<b>10,8</b>	<b>11,2</b>	<b>11,3</b>

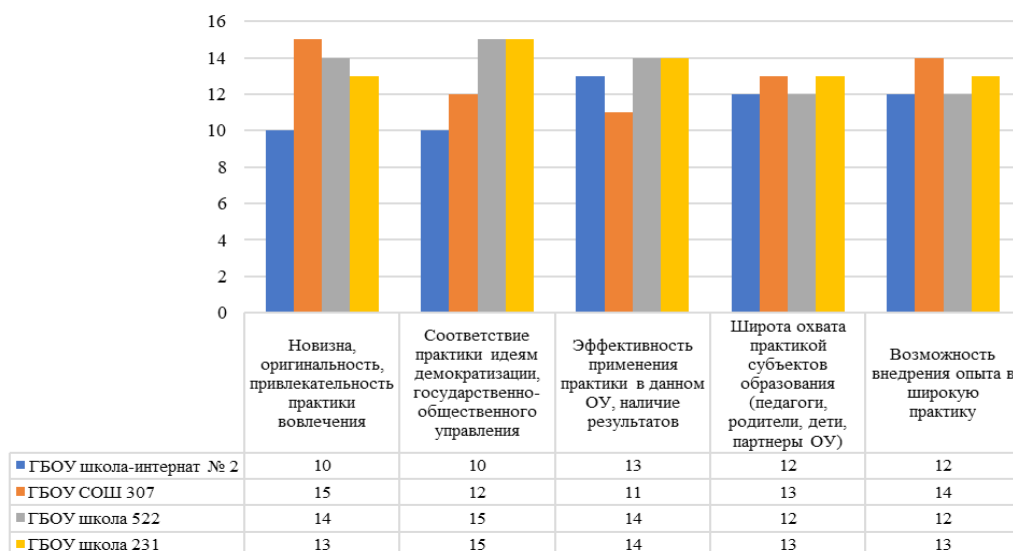
Секция 1. Лучшие практики вовлечения родителей (сумма баллов)



Секция 1. Лучшие практики вовлечения родителей (среднее)



### Секция 1. Лучшие практики вовлечения родителей



### Секция 1. Лучшие практики вовлечения родителей

ГБОУ школа-интернат № 2    ГБОУ СОШ 307    ГБОУ школа 522    ГБОУ школа 231

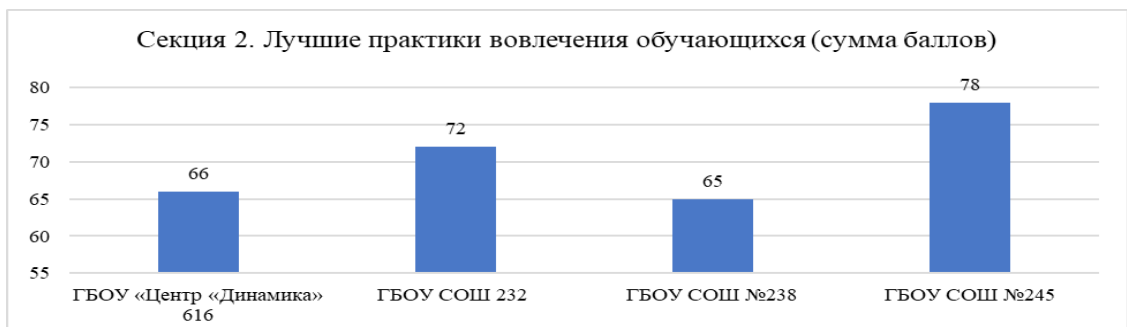


### Секция 2. Лучшие практики вовлечения обучающихся

Количество экспертов – 6.

	ГБОУ «Центр «Динамика» 616	ГБОУ СОШ №232	ГБОУ СОШ №238	ГБОУ СОШ №245
Новизна, оригинальность, привлекательность практики вовлечения	14	14	10	16
Соответствие практики идеям демократизации, государственно-общественного управления	15	16	15	16
Эффективность применения практики в	15	16	15	18

данном ОУ, наличие результатов				
Широта охвата практикой субъектов образования (педагоги, родители, дети, партнеры ОУ)	13	14	11	15
Возможность внедрения опыта в широкую практику	9	12	14	13
<b>ИТОГО</b>	<b>66</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>78</b>
<b>Среднее</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>10,8</b>	<b>13</b>





### Секция 2. Лучшие практики вовлечения обучающихся

— ГБОУ «Центр «Динамика» 616    — ГБОУ СОШ 232  
— ГБОУ СОШ №238                      — ГБОУ СОШ №245

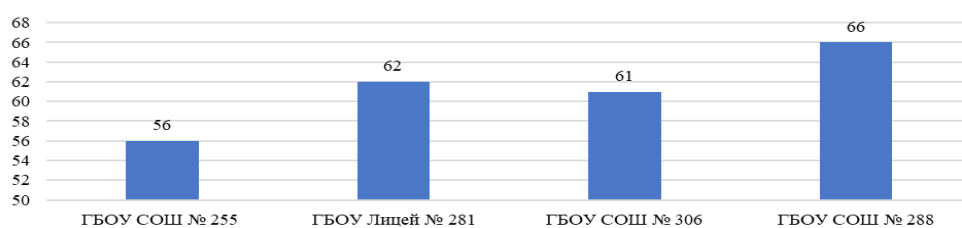


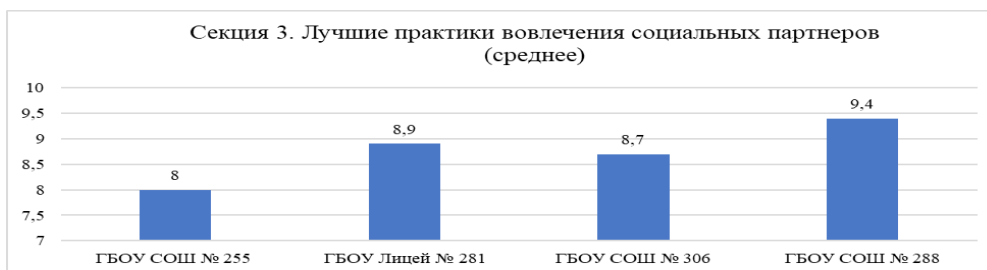
### Секция 3. Лучшие практики вовлечения социальных партнеров

Количество экспертов – 7.

	ГБОУ СОШ №255	ГБОУ Лицей №281	ГБОУ СОШ №306	ГБОУ СОШ №288
Новизна, оригинальность, привлекательность практики вовлечения	13	13	9	12
Соответствие практики идеям демократизации, государственного управления	12	13	13	14
Эффективность применения практики в данном ОУ, наличие результатов	11	13	13	14
Широта охвата практикой субъектов образования (педагоги, родители, дети, партнеры ОУ)	8	11	14	13
Возможность внедрения опыта в широкую практику	12	12	12	13
<b>ИТОГО</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>66</b>
<b>Среднее</b>	<b>8</b>	<b>8,9</b>	<b>8,7</b>	<b>9,4</b>

Секция 3. Лучшие практики вовлечения социальных партнеров (сумма баллов)

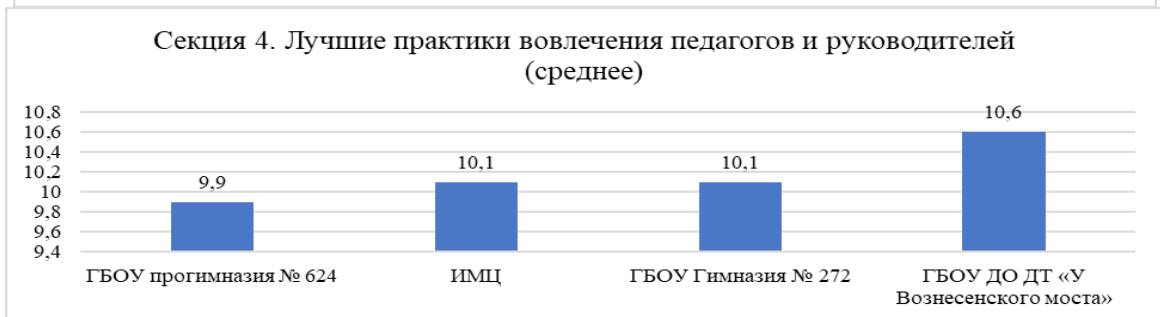
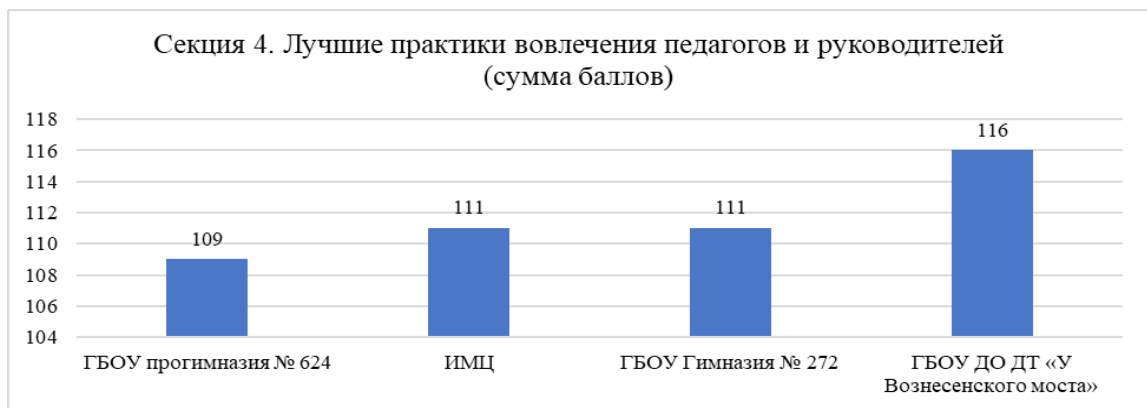




**Секция 4. Лучшие практики вовлечения педагогов и руководителей**  
Количество экспертов – 11

	ГБОУ прогимназия №624	ИМЦ	ГБОУ Гимназия № 272	ГБОУ ДО ДТ «У Вознесенского моста»
Новизна, оригинальность, привлекательность практики вовлечения	21	23	20	22

Соответствие практики идеям демократизации, государственного-общественного управления	20	24	23	24
Эффективность применения практики в данном ОУ, наличие результатов	23	20	24	25
Широта охвата практикой субъектов образования (педагоги, родители, дети, партнеры ОУ)	20	21	22	22
Возможность внедрения опыта в широкую практику	25	23	22	23
<b>ИТОГО</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>116</b>
<b>Среднее</b>	<b>9,9</b>	<b>10,1</b>	<b>10,1</b>	<b>10,6</b>





### Секция 5. Лучшие практики вовлечения школьного сообщества

Количество экспертов – 5.

	ГБОУ СОШ №235	ГБОУ средняя школа №229	ГБОУ СОШ №232	ГБОУ СОШ №564
Новизна, оригинальность, привлекательность практики вовлечения	12	14	13	14
Соответствие практики идеям демократизации, государственно-общественного управления	15	14	14	15
Эффективность применения практики в данном ОУ, наличие результатов	12	14	13	14
Широта охвата практикой субъектов образования (педагоги, родители, дети, партнеры ОУ)	12	13	12	14
Возможность внедрения опыта в широкую практику	14	13	13	13
<b>ИТОГО</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>65</b>	<b>70</b>
<b>Среднее</b>	<b>13</b>	<b>13,6</b>	<b>13</b>	<b>14</b>

