



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов  
«Информационно-методический Центр»  
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### *Назначение конструктора*

Методический конструктор для разработки ситуационных заданий предназначен для разработки собственных ситуационных заданий для сопровождения педагогического процесса формирования и развития функциональной грамотности, совершенствования профессионального мастерства педагогов в работе с ситуационными заданиями разного уровня.

### *О конструкторе.*



Конструктор разработан на основе концепции компетентного подхода к формированию и оценки образовательных достижений учащихся. Предметом оценки является *функциональная грамотность* – умение применять академические знания в жизни.

*Читательская грамотность* занимает особое место среди составляющих финансовой грамотности: является определяющей по отношению к ним. Поэтому конструктор разработан для создания ситуационных заданий по читательской грамотности.

При этом структура и логика конструктора позволяют применять его для работы по формированию и развитию компетенций по другим составляющим функциональной грамотности.

Для разработки ситуационных заданий в основном используют конструктор задач, созданный *Л.С. Илюшиным*. Однако данный конструктор предполагает создание заданий, направленных на развитие умения достигать общие учебные цели (по таксономии Б. Блума). В то время как оценка читательской грамотности предполагает оценивание конкретных умений.

### *Структура конструктора*

Конструктор представляет собой *трехмерную матрицу*, включающую читательские умения, характеристики текста, уровни, а также фразы-конструкты (клише заданий) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Структура методического конструктора)



Конструктор позволяет создавать задания разного *уровня* трудности (6 уровней) для непрерывного диагностического сопровождения формирования читательской грамотности. Трудность заданий определяется сложностью требуемых умений для их выполнения и трудностью текста. Уровни в конструкторе не «привязаны» к классам, что предполагает реализацию персонифицированного подхода к оцениванию динамики формирования читательской грамотности.

Отличительным преимуществом конструктора является *рамочный формат*. Методисты и педагоги на уровне районного сообщества и в рамках работы школьных методических объединений принимают участие в наполнении конструктора. В результате этого сотрудничества конструктор становится максимально продуктивным, каждый участник может сделать шаг в достижении образовательных результатов, отвечающих требованиям времени.



Особую ценность конструктора составляет эффект профессионального взаимообогащения знанием, навыками, умениями

Освоить конструктор и воспользоваться материалами можно при участии программ повышения квалификации Информационно-методического центра, тематических семинаров.

#### ***Пользователи.***

Пользователями конструктора являются методисты и учителя. Методический конструктор позволит педагогам самостоятельно разрабатывать ситуационные задания для формирования и развития читательской грамотности учащихся.

### **ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРОВЕДЕНИЕ, АНАЛИЗ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР).**

Эффективность принятия управленческих решений в целях повышения качества образования в первую очередь зависит от качества оценочных процедур. В настоящее время ***оценочные процедуры в образовательном учреждении включают:***

#### ***1. Процедуры внутренней оценки:***

- внутриклассное оценивание;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- другое

#### ***2. Процедуры внешней оценки:***

- государственную итоговую аттестацию,
- всероссийские проверочные работы,
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней,
- другое

Основной процедурой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, которая выступает также в качестве процедуры вступительных испытаний для приёма в вузы Российской Федерации, является ***Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ)***.

Эксперимент по введению ЕГЭ был начат в 2001 г. На добровольной основе в нем приняли участие 4 субъекта Российской Федерации, контрольно-измерительные материалы были подготовлены только по 8 дисциплинам, а результаты учитывали всего 16 вузов. Целью эксперимента были: отработка технологии создания измерительных материалов и отработка процедур проведения ЕГЭ. ЕГЭ был призван дать независимую от конкретной школы и вуза оценку индивидуальных достижений выпускников и, соответственно, абитуриентов. После изучения мировых практик и долгих обсуждений было принято решение, что два выпускных экзамена - русский язык и математику - школьники будут сдавать только в форме ЕГЭ. По остальным выпускным экзаменам ученик мог выбирать либо традиционную форму сдачи, либо ЕГЭ. Очевидно, что этот выбор предопределялся перечнем вступительных испытаний для конкретной специальности в конкретном вузе.

Технологию же проведения ЕГЭ пришлось создавать практически с нуля, поскольку прецедентов проведения национальных экзаменов практически одновременно во всей стране с такой территорией не существовало. В 2008 г., когда эксперимент по введению ЕГЭ завершился, в Едином государственном экзамене добровольно приняли участие 84 субъекта Российской Федерации, контрольно-измерительные материалы были по 13 дисциплинам, результаты учитывали 1800 вузов и их филиалов. С 2009 года ЕГЭ становится обязательной оценочной процедурой.

На основе анализа результатов ЕГЭ готовятся программы развития региональных и муниципальных систем образования. Учителям и методистам они предоставляют информацию о проблемных местах в освоении отдельных тем учебных предметов, включенных в них. Каждый год публикуются материалы с подробным анализом выполнения выпускниками заданий этих оценочных процедур. Эти материалы активно используются в системе повышения квалификации.

Наряду с ЕГЭ с 2003 г. проводится экзамен с целью независимой оценки индивидуальных достижений выпускников 9-х классов - сначала - государственная итоговая аттестация, сейчас - **основной государственный экзамен (ОГЭ)**. При проведении ОГЭ используются контрольные измерительные материалы стандартизированной формы. Они разрабатываются на федеральном уровне, но, в отличие от ЕГЭ, здесь процедуру проведения определяет и обеспечивает каждый отдельный субъект Федерации, для чего была создана сеть региональных центров обработки информации, которые затем превратились в центры оценки качества образования.

В проведении ОГЭ еще не достигнут такой уровень объективности как в единому государственному экзамену. В настоящее время стоит задача добиться максимальной объективности и в этой процедуре, чтобы можно было корректно использовать данные результаты.

В 2014 г. был запущен национальный мониторинг - **Национальное исследование качества образования (НИКО)**, предусматривающее проведение регулярных исследований качества общего образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях общего образования, в определенных классах. Однако локальная выборка школ не репрезентативна для субъектов Российской Федерации и не дает возможность сопоставлять их результаты и делать обобщенные выводы о качестве образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных образовательных организаций. Периодичность проведения НИКО по конкретным предметам не определена, что не позволяет оценить динамику качества образования по предметам.

Ряд регионов проводит собственные **мониторинги**, в которых, как правило, используется инструментарий, применяемый Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования.

**Всероссийские проверочные работы (ВПР)** - самая массовая оценочная процедура. ВПР представляют собой контрольные работы, которые пишут школьники. Образовательные учреждения проводят их самостоятельно. Для повышения объективности результатов к их проведению, как и к проведению всех внешних оценочных процедур привлекаются общественные наблюдатели, организуются выборочные внешние проверки, взаимопроверки.

Предполагается, что проведение этих работ позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике перед началом и после завершения учебного года. Однако при этом возникают трудности в анализе и использовании результатов ВПР для принятия управленческих решений, так как есть сложности в сопоставлении результатов по годам.

Существенную роль в оценке качества образования на уровне Санкт-Петербурга играют проверочные работы, получившие в настоящий момент статус «Региональных мониторингов».

Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года на основании Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 года утвердил паспорт национального

проекта «Образование», в котором перед системой образования поставлена задача войти в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году. Необходимым условием выполнения данной задачи является обеспечение не абстрактного повышения качества общего образования, ***а переориентация его на другое качество результатов – формирование функциональной грамотности.***

***Термин «грамотность»*** был введен в 1957 году ЮНЕСКО и первоначально означал совокупность умений, включающих чтение и письмо, которые применяются в социальном контексте. Иными словами, грамотность - это определенный уровень владения навыками чтения и письма, т.е. способность иметь дело с печатным словом (в более современном смысле это навыки чтения, письма, счета и работы с документами). Одновременно были введены понятия ***«минимальной грамотности»*** и ***«функциональной грамотности»***. Первое характеризует способность читать и писать простые сообщения, второе - способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию к купленному музыкальному центру, написать исковое заявление в суд и т. д.), т.е. это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении.

В современных исследованиях термин «функциональная грамотность» рассматривается в контексте компетентностного подхода, который активно разрабатывается в образовании в связи с переходом к новой образовательной парадигме «образование через всю жизнь» и дальнейшем ее развитии в парадигме «образование шириною в жизнь».

***Функциональная грамотность*** выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой деятельностью. Эта особенность функциональной грамотности четко просматривается в ее определении как умения решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе. Она становится фактором, содействующим участию людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также обучению на протяжении всей жизни. Функциональная грамотность - индикатор общественного благополучия. Высокий уровень указывает на определенные социокультурные достижения общества; низкий – является предостережением возможного социального кризиса.

***Функционально грамотная личность*** представляет собой личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Функциональная грамотность означает способность учащихся применять знания и навыки, а также эффективно анализировать, рассуждать и взаимодействовать при выявлении, интерпретации и решении проблем в различных ситуациях.

Основными составляющими функциональной грамотности в исследовании PISA являются: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

***Читательская грамотность*** занимает особое место. Она является определяющей по отношению к другим составляющим функциональной грамотности. Читательская грамотность представляет собой способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Структура читательской грамотности включает в себя умения, участвующие в основных процессах чтения. Эти умения, такие как «беглое» чтение, буквальное толкование, обобщение информации, извлечение основных тем и формулирование выводов, являются критическими навыками для обработки сложных или множественных текстов для конкретных целей.

**Математическая грамотность** – это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину.

**Естественнонаучная грамотность** – представляет собой способность занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с развитием естественных наук и применением их достижений, его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, имеющих отношение к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественнонаучного исследования;
- научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Читательская, математическая и естественнонаучная составляющие функциональной грамотности являются инвариантными. Другие составляющие включаются в ее содержание по мере нарастания их актуальности.

**Финансовая грамотность** была включена в содержание функциональной грамотности в 2012 году. Она предполагает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

**Креативное мышление** определяется как способность продуктивно участвовать в генерировании, оценке и совершенствовании идей, которые могут привести к оригинальным и эффективным решениям, достижениям в области знаний и впечатляющим проявлениям мысли.

Основным инструментарий исследований функциональной грамотности являются **ситуационные задания**. Поскольку функциональная грамотность проявляется только в реальных жизненных ситуациях, поэтому для ее оценки используются не традиционные учебные задания, мало или совсем не связанные с реальной жизнью, а близкие к реальным.

Такие задания включают описание реальной жизненной ситуации в проблемном ключе и вопросы-задания, связанные с этой ситуацией.

Наличие контекста, в который помещена проблемная ситуация, дает ответ на вопрос, *зачем* может понадобиться то или иное знание. Таким образом, контексты, а также предметы для оценки отбираются с учетом их актуальности для интересов учащихся, а также требований, отражающих происходящие в обществе изменения. Поэтому их использование повышает мотивацию и интерес к обучению, а также вовлеченность в учебный процесс, которые являются важнейшими факторами успешного обучения.

Информация в описании предложенной ситуации приводится в различной форме - в виде текста, рисунка, диаграммы, схемы, графика, таблицы, чертежа и др. Существенной особенностью информации является также ее возможная информационная избыточность.

Вопросы к ситуации изложены простым, ясным языком и, как правило, немногословны. В некоторых заданиях имеется до восьми вопросов, каждый из которых оценивается отдельно. Для выполнения задания требуется не только знание предмета, но и сформированность познавательных умений.

Используются задания разного типа по форме ответа: – с выбором одного или нескольких верных ответов из предложенных альтернатив; – со свободным кратким ответом; – со свободным полным ответом.

Для разработки ситуационных заданий использовался *конструктор задач, разработанный Л.С. Илюшиным на основе таксономии целей Б. Блума* (ознакомление - понимание – применение – анализ – синтез – оценка). Данный конструктор представляет собой набор ключевых фраз, своеобразных клише заданий, которые могут быть предложены учащимся на разных этапах освоения определенной информации: ознакомления, понимания, применения, анализа, синтеза, оценки.

Исследователями также были предложены методики оценки выполнения ситуационных заданий и самооценки уровня функциональной грамотности.

Предложенный подход стал использоваться учителями для создания собственных ситуационных заданий. Например, педагогическим коллективом Вятской гуманитарной гимназии.

В 2013 году под руководством Г.С. Ковалевой начинается разработка *стандартизированных измерительных материалов для оценки читательской грамотности* для проведения внутришкольного мониторинга в 5-9 классах (серия «ФГОС: Оценка образовательных достижений»). Для каждого класса разработаны 4 варианта комплексной работы, в каждом из которых даются тексты по 4 предметным областям - математике, русскому языку, естественно-научным предметам и общественно-научным предметам с заданиями к ним. Формулировки заданий сопоставимы для различных предметов, но отражают особенности предмета.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста и ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание текста.
3. Использование информации из текста для различных целей.

Важно, что только на уровне образовательной организации возможно реальное изменение качества образования. В связи с этим принципиальным является обновление самими школами оценочных процедур, включение ситуационных заданий, позволяющих оценить новое качество образования - индивидуальный прогресс в развитии функциональной грамотности. Таким образом, направленность оценочных процедур на учет новых образовательных результатов, включающих не только предметные знания, но и функциональную грамотность, позволит существенным образом повысить качество образования.