



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический Центр»
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

**Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий
по читательской грамотности. «Именем любви и совести»
Ситуационное задание. «Именем любви и совести»**

Кристина и Мила встретились вечером за чашкой кофе в маленьком кафе, где они любили обсуждать прожитый день и делиться своими мыслями. Кристина рассказала о книге, в которой говорилось о сильном племени, жившем только по совести и не признававшем любовь. Дети этого племени выросли справедливыми, но очень жестокими. Тогда Мила предложила вместе прочитать отрывок из книги С. Соловейчика «Педагогика для всех». Вот этот текст.

Любовь и совесть правят миром людей. Мы не всегда это замечаем, как не чувствуем воздуха, которым дышим, но испытываем удушье, когда его не хватает. Да, воздух загрязнен, загазован, дышать трудно, только об этом и говорят: какой, дескать, теперь воздух? Но дышим мы все-таки по-прежнему - воздухом, питаемся кислородом, в нем содержащимся. Любовь и совесть - кислород нравственной атмосферы, в которую каждый из нас погружается с первым вдохом, с первым криком. Не все мы верим в силу любви и совести, сомневаемся даже в их существовании..., но всякое их ослабление делает жизнь невыносимой. Для каждого в отдельности и для всех вместе.

Одни думают, будто можно прожить без любви и совести; другие говорят: «Любовь! Только любовь!»; третьи стремятся к правде, справедливости, совести. Но в предложении «Любовь и совесть правят миром» главное слово - «и». Союз. Соединение. Слияние. Содействие. Сосуществование. Здесь главная нервная точка всей нравственной жизни, здесь единый центр бесконечного числа кругов, описывающих всю нашу жизнь, все наши поступки, все наши отношения, - в этом маленьком, как и подобает быть точке, «и».

Совесть охраняет доброту, добро очищает совесть. Совесть наступает, требуя справедливости, любовь прощает и позволяет отступить. Совесть непримирима, любовь мирит. Совесть будоражит, миролюбие успокаивает. Совесть разводит людей, миролюбие, любовь сводят их. Совесть требует казни, любовь призывает к милосердию.

Без совести люди - не люди, без миролюбия они давно уничтожили бы друг друга. Благословенна страна, в которой мир держится высокой совестью; несчастна страна, в которой не стало совести или не стало мира; счастлив человек, живущий в мире с людьми и с человеком в себе - с совестью. Одной лишь любовью, без правды, без совести, ребенка не вырастишь. Одной лишь ответственностью, без любви и великодушия, ребенка погубишь.

Но миролюбие и совесть, любовь и правда не всегда уживаются. Совесть не позволяет мириться с несправедливостью, со злом, с дурным поведением, нечестными поступками, совесть делает отца с матерью нетерпимыми, и семья становится очагом напряжения. А без мира детей не вырастишь. Нелепое занятие - пытаться воспитывать детей без контакта с ними, без общего языка, пустая трата сил. Без мира нет и миролюбия в детях, и нет в них совестливости, если рухнула в семье справедливость.

И только высочайшее миролюбие совестливо само по себе, и полна любви высочайшая совесть. Только на пиках любовь и совесть сходятся, становясь красотой. Совесть и любовь сталкиваются, совесть и любовь едины - оттого красота всегда живая.

Оттого и говорится, что красотой мир спасен будет - не любовью! Не одной лишь холодной правдой - а красотой! Любовью и совестью. Правдой, согретой любовью.

Текст из книги С. Соловейчика «Педагогика для всех»

Задания

1. В каком предложении содержится ответ на вопрос «Чем можно погубить ребёнка?»

2. Можно ли на основе представленной в тексте информации ответить на вопрос «Для чего нужен кислород?»

3. Что автор имеет в виду, когда пишет «Любовь и совесть – кислород нравственной атмосферы?»

4. Какую идею старался передать автор?

5. Какой факт объясняет читателю, какую страну можно считать благословенной?

6. Верны ли приведённые ниже утверждения? Укажите утверждения, которые вы считаете верными

А) Мы питаемся кислородом

Б) Любовь и совесть не всегда уживаются

В) Детей можно вырастить без мира

Г) Мир будет спасён красотой

7. Найдите в тексте предложение (его часть), которое отражает идею автора рисунка

8. Как вы понимаете значение встретившегося в тексте слова «миролюбие»?

9. Какое предложение доказывает, что любовь сводит людей?

10. С какими утверждениями, как вам кажется, согласился бы автор? Соответствуют ли данные утверждения позиции автора?

А) Воспитание — дело совести; образование — дело науки. Позднее, в уже сложившемся человеке, оба эти вида дополняют друг друга. (Гюго Виктор)

Б) Человеку никогда не докричатся туда, куда доносится тихий, негромкий голос совести. (Ганди Махатма)

В) Любовь возвышает великие души. (Фридрих Шиллер)

11. Для чего в первом абзаце текста приводится информация о загрязнении воздуха?

12. Какой приём использует автор в 3 абзаце, чтобы включить читателя в разговор о заявленной в тексте проблеме?

13. Почему в последнем абзаце автор использует парцелляцию¹?

Не одной лишь холодной правдой - а красотой! Любовью и совестью. Правдой, согретой любовью.

14. Какие из приведённых утверждений являются фактами, а какие мнением?

А) Совесть не позволяет мириться с несправедливостью

Б) Да, воздух загрязнен, загазован, дышать трудно

В) Любовь и совесть правят миром

15. Прочитайте стихотворение Эдуарда Асадова и ответьте на вопросы

Именем совести

Какие б ни грозили горести

И где бы ни ждала беда,



¹ Парцелляция — это фигура речи, в которой одна длинная фраза делится на отдельные словосочетания или слова, таким образом достигается особая значимость и выразительность.

Не поступайся только совестью
Ни днем, ни ночью, никогда!...
Ведь каждый, ну буквально каждый,
Коль жить пытался похитрей,
Встречался в жизни не однажды
С укором совести своей.

В любви для ласкового взгляда
Порой так хочется солгать,
А совесть морщится: - Не надо! -
А совесть требует молчать.

А что сказать, когда ты видишь,
Как губят друга твоего?!
Ты все последствия предвидишь,
Но не предпримешь ничего.

Ты ищешь втайне оправдания,
Причины, веские слова,
А совесть злится до отчаянья:
- Не трусь, покуда я жива!...

Мы вправе жить не по приказу
И выбирать свои пути.
Но против совести ни разу,
Вот тут хоть режьте, скажем сразу,
Нельзя, товарищи, идти!

Нельзя ни в радости, ни к горести,
Ни в зной и ни в колючий снег.
Ведь человек с погибшей совестью
Уже никто. Не человек!

15/1 Разделяете ли вы мнение Эдуарда Асадова? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения.

15/2 Согласны ли вы с С. Соловейчиком, что «мир держится не только правдой, а любовью и совестью»? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения.

Характеристика заданий и система оценивания. «Именем любви и совести».

Задание 1

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности: высокий

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Объект оценки: определять место, где содержится искомая информация

Система оценивания

1 балл	Записана фраза, в которой содержится ответ на вопрос «Чем можно погубить ребёнка»? Примеры ответов: Одной лишь ответственностью, без любви и
--------	---

	великодушия, ребенка погубишь. Одной лишь любовью, без правды, без совести, ребенка не вырастишь.
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 2

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый - с кратким ответом

Объект оценки: определять наличие/отсутствие информации

Система оценивания

1 балл	Записано, что НЕТ ответа на вопрос «Для чего нужен кислород?»
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 3

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным развёрнутым ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.д.)

Система оценивания

2 балла	Записан полный ответ на вопрос «Что автор имеет в виду, когда пишет «Любовь и совесть – кислород нравственной атмосферы»? Пример ответа: Любовь и совесть автор считает кислородом нравственной атмосферы, т.к. без кислорода человек не может жить.
1 балл	Записан неполный ответ Пример ответа: без кислорода человек не может жить
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 4

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения.

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)

Система оценивания

2 балла	Записан ответ на вопрос «Какую идею старался передать автор?» Пример ответа: Автор пытается убедить читателя в том, что без любви и
---------	--

	совести человек не сможет прожить в этом мире, жизнь без любви и совести будет невыносима, так же невозможна, как жизнь без кислорода.
1 балл	Записан неполный ответ Пример ответа: без любви и совести нельзя прожить
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 5

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какую страну можно считать благословенной?» Пример ответа: Благословенна страна, в которой мир держится высокой совестью
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 6

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: закрытый – с множественным выбором

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

Система оценивания

2 балла	Выбраны ответы А, Б и Г, ответ В не выбран
1 балл	Выбраны два из трех верных ответов, ответ В не выбран
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 7

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

Система оценивания

1 балл	В тексте найдено предложение (его часть), которое отражает идею автора рисунка Пример ответа: «Без совести люди - не люди»
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 8

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

Система оценивания

1 балл	Обучающийся объяснил значение встретившегося в тексте слова «миролюбие» Пример ответа: «Стремление к сохранению мира, мирных отношений»
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 9

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: понимать чувства, мотивы, характеры героев

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какое предложение доказывает, что любовь сводит людей?» Пример ответа: «Совість разводит людей, миролюбие, любовь сводят их»
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 10

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: закрытый – с множественным выбором+ открытый – со свободным развернутым ответом

Уровень сложности: сложный

Объект оценки: понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме

Система оценивания

3 балла	Выбраны ответы А и В, ответ Б не выбран Дан ответ на вопрос «Соответствуют ли данные утверждения позиции автора?» Пример ответа; утверждения А и В соответствуют позиции автора, утверждение Б не соответствует, т.к. достучаться до совести можно при помощи любви
2 балла	Выбран один из двух верных ответов (А или В) Дан ответ на вопрос «Соответствуют ли данные утверждения позиции автора?» Пример ответа; утверждения А и В соответствуют позиции автора, утверждение

	Б не соответствует, т.к. достучаться до совести можно при помощи любви
1 балл	Выбраны ответы А и В, ответ Б не выбран. Нет ответа на вопрос
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 11

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным развернутым ответом

Уровень сложности: сложный

Объект оценки: оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

Система оценивания

2 балла	Записан ответ на вопрос «Для чего в первом абзаце текста приводится информация о загрязнении воздуха?» Пример ответа: «Информацию о загрязнении воздуха автор приводит для того, чтобы показать нам, что несмотря на загрязнение, мы продолжаем дышать кислородом. Точно так же с совестью и любовью, которые являются кислородом нравственной атмосферы, без которых человек не может жить»
1 балл	Частично записан ответ на вопрос «Для чего в первом абзаце текста приводится информация о загрязнении воздуха?» Пример ответа: «Информацию о загрязнении воздуха автор приводит для того, чтобы показать нам, что несмотря на загрязнение, мы продолжаем дышать кислородом.
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 12

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: оценивать целесообразность использованных автором приемов

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какой приём использует автор в 3 абзаце, чтобы включить читателя в разговор о заявленной в тексте проблеме?» Пример ответа: антитеза
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 13

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным развернутым ответом

Уровень сложности: высокий
 Объект оценки: понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Почему в последнем абзаце автор использует парцелляцию»? Пример ответа: Автор заставляет читателя концентрироваться на определенных деталях.
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 14

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: различать факт и мнение

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какие из приведённых утверждений являются фактами, а какие мнением»? Пример ответа: А, В – мнение; Б - факт
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 15

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – с развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в одном или нескольких текстах

В задании 15 имеется 2 вопроса к разным текстам

Система оценивания к заданию 15/1

2 балла	Записан ответ на вопрос «Разделяете ли вы мнение Эдуарда Асадова? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения» Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением Э.Асадова, приводит два примера из стихотворения
1 балл	Частично записан ответ на вопрос «Разделяете ли вы мнение Эдуарда Асадова? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения» Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением Э.Асадова, приводит один пример из стихотворения
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Система оценивания к заданию 15/2

2 балла	Записан ответ на вопрос «Согласны ли вы с С.Соловейчиком, что «мир держится не только правдой, а любовью и совестью»? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения. Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением С.Соловейчика, приводит два примера из стихотворения
1 балл	Частично записан ответ на вопрос «Согласны ли вы с С.Соловейчиком, что «мир держится не только правдой, а любовью и совестью»? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения. Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением С.Соловейчика, приводит один пример из стихотворения
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

КОММЕНТАРИЙ

Ситуационное задание «Именем любви и совести» разработано для учеников 9 класса для формирования/оценки читательских умений на внеурочных занятиях, а также на уроках литературы и русского языка, например, при освоении раздела «Текст».

В ситуационном задании сконструирована реальная ситуация, в которой может оказаться каждый девятиклассник.

В предложенных текстах поднимаются важные для подростка нравственно-этические темы «Любовь и совесть».

Таким образом, содержательной областью оценки выделены межличностные отношения, а контекст, в который встроена созданная ситуация, отнесен к личному.

Ситуационное задание «Именем любви и совести» разрабатывалось как комплекс заданий высокой сложности.

Текстов в ситуационном задании два. По объему они длинные. Содержит смысловое противоречие, Грамматическая сложность первого текста, в целом, высокая. Предмет рассуждения во втором тексте для учеников знакомый. Оценивая и сопоставляя с использованием первой части конструктора эти факторы, текст был отнесен к высокому уровню сложности. С использованием второй части конструктора к тексту сформулированы 15 заданий, разных по форме и объектам оценивания. Два задания (1,2) направлены на формирование умения находить и извлекать информацию.

Половина заданий направлена на формирование/оценивание читательских умений, связанных с пониманием - интеграцией и интерпретацией информации (задания 3 - 10). Другие 5 заданий направлены на формирование/оценку умений, связанных с размышлением над содержанием и формой (задания 11-15). В соответствии с уровнем трудности текста уровень трудности заданий - высокий.

Качественная и количественная оценка результатов выполнения ситуационного задания в целом и каждого конкретного задания в отдельности с использованием разработанных к заданиям характеристик и ключей позволяет получить, как учителю, так и ученику, информацию об уровне сформированности читательской грамотности и конкретных читательских умений для принятия каждым из них решений относительно необходимости проработать конкретные читательские умения, а также своего дальнейшего развития в названном аспекте.

Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий по читательской грамотности:

«Эмоциональный суффикс», «Мещанская трагедия».
«Эмоциональный суффикс»

Шестиклассник Никита, выполняя домашнее задание по русскому языку, прочитал в параграфе, что суффиксы могут передавать оттенки чувств и эмоции, выражать отношение говорящего к предмету, качеству, признаку. Никита не понял, о чем идет речь, и пошел за объяснением к бабушке – учителю русского языка. Та дала ему прочитать такое стихотворение.

Олег Григорьев

Былина

Сидит Славочка на заборике,
А под ним на скамеечке Боренька.
Боренька взял тетрадочку,
Написал: «Дурачок ты, Славочка».
Вынул Славочка карандашище,
Написал в тетрадь: «Ты дурачище».
Борище взял тетрадищу
Да как треснет по лбищу Славищу.
Славища взял скамеищу
Да как треснет Борищу в шеищу.
Плачет Славочка под забориком.
Под скамеечкой плачет Боренька.

Задания:

1. Былины — русские народные эпические песни о подвигах богатырей. Основной сюжета былины является какое-либо героическое событие, либо примечательный эпизод русской истории.

Почему Григорьев назвал свое стихотворение «Былина»?

2. Чем Слава отличается от Славочки и Славищи, а Боря от Бореньки и Борищи? Что изменилось бы, если бы героев называли только Слава и Боря?

Сделайте вывод о значении суффиксов.

3. В былинах и других стихотворениях часто встречается гипербола. Рассмотрите рисунок и сформулируйте, что такое гипербола.

- Кое-как
- Подкрепился натошак.
- Съел теленка утром рано,
- Двух овечек и барана,
- Съел корову целиком
- И прилавок с мясником,
- Сотню жаворонков в тесте
- И коня с телегой вместе,
- Пять церквей и колоколен —
- Да еще и недоволен!



Гипербола в стихотворении Григорьева выражена так же, как на рисунке?

4. Почему нам смешно читать это стихотворение?

Характеристика заданий и система оценивания. «Эмоциональный суффикс»

Задание 1

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (стихотворение)

Уровень сложности: пороговый

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: понимать назначение использованного автором приема

Система оценивания

1 балл	Автор с юмором показывает «подвиги» богатырей
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 2

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (стихотворение)

Уровень сложности: пороговый

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: оценивать целесообразность использованных автором приемов

Система оценивания

2 балла	Суффиксы могут придавать эмоциональную окраску: уменьшительно-ласкательную, преувеличительную. С помощью таких слов автор выражает различные оттенки чувств.
1 балл	Указана только одна черта
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 3

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: несплошной (стихотворение и рисунок)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: устанавливать скрытые связи

Система оценивания

2 балла	Гипербола выражена не значением слова, а его формой с помощью суффиксов Дано правильное определение гиперболы
1 балл	Дан один из двух ответов
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 4

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (стихотворение)

Уровень сложности: пороговый

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста

Система оценивания

1 балл	Противопоставление уменьшения-увеличения с помощью суффиксов создает комический эффект
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Ситуационное задание «Эмоциональный суффикс» разработано для учеников 6 класса для формирования/оценки читательских умений на уроках русского языка и внеурочных занятиях. В ситуационном задании сконструирована реальная ситуация. Ситуационное задание разрабатывалось как комплекс заданий средней сложности. Текст в ситуационном

задании один. По объему он короткий. Грамматическая сложность текста низкая. Предмет описания в тексте для учеников малознакомый. Оценивая и сопоставляя эти факторы с использованием первой части конструктора, можно отнести текст к пороговому уровню сложности. С использованием второй части конструктора к тексту сформулированы 4 задания, разных по форме и объектам оценивания. 3 задание направлено на формирование/оценивание читательских умений, связанных с пониманием - интеграцией и интерпретацией информации. 1, 2, 4 задание направлены на формирование/оценку умений, связанных с размышлением над содержанием и формой. В соответствии с уровнем трудности текста уровень трудности заданий пороговый.

Плагиат, или трудности перевода?

В школе работает иностранная студентка, она преподает французский язык. В конце учебного года она предложила ученикам поставить спектакль на французском языке, но выбрать для этого произведение русской литературы. Старшеклассники выбрали драму Островского «Гроза». Прочитав ее, француженка заявила, что пьеса списана с романа Флобера «Мадам Бовари» и что это плагиат. Ребята решили прочитать роман, чтобы решить, права ли француженка. Мнения учеников разделились. Тогда они начали искать литературу по этому вопросу и нашли такой текст.

«Мещанская трагедия», Островский

Островский к заграничке относился, по-видимому, критически. Из его путевых впечатлений видно, как восхищала его природа Европы, архитектура, музеи, порядок. Но людьми в большинстве случаев он был решительно недоволен.

Тему враждебной загранички можно было бы счесть побочной в «Грозе». Однако рискнем выдвинуть гипотезу, которая обозначит важность этой темы. Дело в том, что «Гроза» - полемична.

Сначала - несколько дат. В 1857 году во Франции вышел роман Флобера «Госпожа Бовари». В 1858 году он был переведен и издан в России, произведя огромное впечатление на публику. Еще до этого российские газеты обсуждали судебный процесс в Париже по обвинению Флобера в «оскорблении общественной морали, религии и добрых нравов». Летом 1859 года Островский начал и осенью закончил «Грозу». Сопоставление этих двух произведений выявляет их необыкновенное сходство. Разумеется, история литературы знает подобные случаи. Но и частные параллели в «Госпоже Бовари» и «Грозе» весьма красноречивы.

Эмма столь же экзальтированно религиозна, как Катерина, столь же подвержена воздействию обряда. Обе обуреваемы по-девичьи неисполнимыми, одинаковыми мечтами. Эмма: «Ей хотелось вспорхнуть, как птице, улететь куда-нибудь далеко-далеко...» Катерина: «Мне иногда кажется, что я птица... Вот так бы разбежалась, подняла руки и полетела». Обе с отрадой вспоминают детство и юность, рисуя это время Золотым веком своей жизни. У обеих перед мысленным взором - безмятежность чистой веры и невинные занятия. Занятия сходные: вышивание подушечек у Эммы и вышивание по бархату у Катерины.

Схожа семейная ситуация: враждебность свекровей и мягкотелость мужей. И Шарль, и Тихон - безропотные сыновья и покорные супруги-рогоносцы. Томясь в «заплесневелом существовании мокриц», (выражение Флобера), обе героини умоляют любовников увезти их. Но с любовниками не везет. «Это невозможно!» - говорит француз. «Нельзя мне, Катя» - вторит русский. Даже отождествление любви с грозой - столь яркое у Островского - явлено и Флобером: «Любовь, казалось ей, приходит внезапно, с молниеносным блеском и ударами грома».

Но при всем сходстве произведения Флобера и Островского существенно различны. Повторим догадку - «Гроза» полемична по отношению к «Госпоже Бовари». Главное различие можно определить простым словом - деньги.

Деньги в русской литературе появились поздно. Российские пишущие дворяне не снисходили до этой низменной материи, и только с приходом разночинцев наша словесность осознала деньги. До того они могли присутствовать разве что в виде аллегории,

а конкретные суммы если и назывались, то обычно по поводу карточных проигрышей героев.

Борис, любовник Катерины, зависим потому, что беден. Вероятно, это на самом деле так, но подобный вывод был бы недобросовестной модернизацией. Автор показывает Бориса не бедным, а слабым. Не денег, а силы духа ему не хватает, чтобы защитить свою любовь. Что до Катерины, то она вообще не помещается в материальный контекст.

Совсем иное у европейца Флобера. В «Госпоже Бовари» деньги - едва ли не главный герой. Деньги - конфликт между свекровью и невесткой; деньги - ущербное развитие Шарля, вынужденного в первом браке жениться на приданом; деньги - мучения Эммы, которая в богатстве видит способ вырваться из мещанского мира; деньги - наконец, причина самоубийства запутавшейся в долгах героини: действительная, подлинная причина, без аллегорий. Перед темой денег отступает и тема религии, представленная в «Госпоже Бовари» очень сильно, и тема общественных условностей.

Эмме кажется, что деньги - это свобода. Катерине деньги не нужны, она их не знает и никак не связывает со свободой.

Это различие принципиальное, решающее. Трагедию Эммы можно сосчитать с точностью до франка. Трагедия Катерины иррациональна. Так намечается антитеза: рационализм - духовность.

Нельзя, конечно, без фактических оснований полагать, что Островский создал «Грозу» под впечатлением от «Госпожи Бовари» - хотя даты и сюжетные линии складываются подходящим образом. Но важен не непосредственный повод, а результат. Получилось то, что Островский написал волжскую «Госпожу Бовари».

(По П. Вайлю и Александру Генису)

Задания

1. Мещанская среда, нелюбимые мужья, нелюбящие свекрови, стремление к другой жизни – все это объединяет французскую и русскую героинь. Продолжите этот список.

2. А что отличает героинь?

3. Так что же вдохновило Островского на создание образа Катерины: роман Флобера или что-то другое?

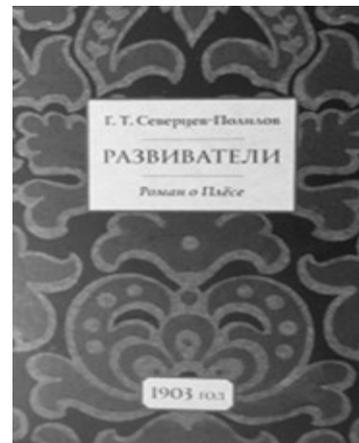
Для ответа на этот вопрос **соотнесите** разбираемый текст с таблицей, в которой указаны возможные прототипы образа Катерины. Объясните свой ответ, опираясь на полученную информацию.

Жители Костромы были уверены, что драматург описал драму Саши Клыковой, выданной в 16 лет замуж в купеческую семью, состоявшую из родителей, сына и дочери. Свекровь заставляла ее делать черную работу, отказывала в просьбах повидаться с родными. В момент драмы Клыковой было 19 лет. Она воспитывалась бабушкой в любви, была девушкой веселой, живой. Молодой муж ее не мог защитить жену от	В рукописи пьесы, рядом со знаменитым монологом Катерины: «А какие сны мне снились, Варенька, какие сны! Или храмы золотые, или сады какие-то необыкновенные, и все поют невидимые голоса...», есть запись Островского: «Слышал от Л. П. про такой же сон...». Л. П. - Любовь Павловна Косицкая - стала первой исполнительницей роли. Она выросла на Волге. Будучи родом из семьи крепостных, Любовь Петровна шестнадцати лет сбежала из дома, чтобы стать актрисой.	История Аннушки Грошевой, молодой купеческой жены, убежавшей их дома, стала известна из воспоминаний художницы С. П. Кувшинниковой: «В 1888 году судьбе было угодно впутать нас в семейную драму одной женщины. Душа её изнывала под гнетом тяжелой семейной жизни, и, случайно познакомившись с нами, она нашла в нас отклик. Невольно мы очень сдружились, и когда у этой женщины созрело решение уйти из семьи, нам пришлось целыми часами
--	--	---

придинок свекрови и относился к ним равнодушно. Детей у Клыковых не было. И тут на пути Клыковой встал другой человек, Марьин, служащий почтовой конторы. Начались подозрения, сцены ревности. Кончилось тем, что 10 ноября 1859 г. тело Клыковой нашли в Волге. Костромичи указывали на место самоубийства Катерины – беседку, в те годы буквально нависавшую над Волгой. А когда «Гроза» впервые шла на сцене Костромского театра, артисты гримировались «под Клыковых».



обсуждать с ней разные подробности, как это сделать». История Аннушки стала основой романа «Развиватели» Г. Т. Северцева-Полилова.



4. О чем можно было бы поспорить с авторами? Сформулируйте и запишите.

5. В 1864 году Н. С. Лесков пишет очерк «Леди Макбет Мценского уезда», главной героиней которого становится Катерина Измайлова. Снова перед нами страстная натура, которая тяготится неволей, опять мы видим любовную драму, ведущую к смерти. В очерке очень много сюжетных переключек с пьесой. Еще один случай плагиата? Нет, уж очень разные персонажи.

Если Катерину Островского критики сравнивали с «лучом света в темном царстве», то героиня Лескова – «молния, порожденная самим мраком и лишь ярче подчеркивающая непроглядную темень купеческого быта».

Почему же таких разных героинь зовут одинаково? Для ответа на вопрос обратимся к Википедии: *Екатерина — женское русское личное имя. Восходит к др.-греч. «вечно чистая». В XIX веке имя постепенно сменило свою социальную окраску, перейдя в категорию имён преимущественно простонародных (утвердившись в низших сословиях в разговорной форме Катерина). К концу XIX века оно стало одним из самых массовых женских имён, при этом редко встречающимся в дворянской среде.*

Характеристика заданий и система оценивания.

«Плагиат, или трудности перевода?»

Задание 1

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста

Система оценивания

2 балла	Найдено более 5 черт, объединяющих героинь
1 балл	Найдено 3-5 черт, объединяющих героинь
0 баллов	Найдено 0-2 черты, объединяющих героинь

Задание 2

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста

Система оценивания

1 балл	Примеры ответов: Отношение к деньгам Точность – иррациональность Рационализм – духовность
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 3

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: смешанный (текст и таблица)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с развернутым (аргументированным) ответом

Объект оценки: устанавливать скрытые связи между событиями

Система оценивания

2 балла	Объяснено, почему А. Грошева и А. Клыкова не могут быть прототипами Катерины.
1 балл	Любовь Павловна Косицкая – прототип Катерины, ее воспоминания легли в основу образа главной героини
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 4

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Контекст: образовательный

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Объект оценки: обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

Система оценивания

1 балл	Указано, что трагедия Катерины иррациональна
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 5

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст и статья из Википедии)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с развернутым (аргументированным) ответом

Объект оценки: понимать чувства, мотивы, характеры героев

Система оценивания

2 балла	Имя Катерины Кабановой связано с ее внутренним миром, а Катерина Измайлова названа так из-за того, что такое имя было типичным в ее среде.
1 балл	Указано только одно объяснение
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Комментарии.

Ситуационное задание «Плагат, или трудности перевода?» разработано для учеников 10 класса для формирования/оценки читательских умений на внеурочных занятиях. В ситуационном задании сконструирована реальная ситуация. Ситуационное задание разрабатывалось как комплекс заданий средней сложности. Текст в ситуационном задании один. По объему он длинный. Грамматическая сложность текста средняя, она обусловлена индивидуальным авторским синтаксисом. Предмет описания в тексте для учеников малознакомый. Оценивая и сопоставляя эти факторы с использованием первой части конструктора, можно отнести текст к среднему уровню сложности. С использованием второй части конструктора к тексту сформулированы 5 заданий, разных по форме и объектам оценивания. Задания 1, 2 направлены на умение находить и извлекать информацию. 3 и 5 задание направлены на формирование/оценивание читательских умений, связанных с пониманием - интеграцией и интерпретацией информации. 4 задание направлено на формирование/оценку умений, связанных с размышлением над содержанием и формой. В соответствии с уровнем трудности текста уровень трудности заданий средний.

**Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий
по читательской грамотности. «Работа с текстами разных уровней»,
«Великая вещь – дружба»**

**Цикл. «Работа с текстами разных типов»
Низкий уровень**

Текст 1

Асклепий бог врачевания, сын Аполлона и нимфы Корониды. По преданию Аполлон принес своего сына на воспитание мудрому кентавру Хирону, который обучил его искусству врачевания. Когда Асклепий накопил в этом деле большой опыт, Афина дала ему кровь, вытекшую из жил горгоны Медузы. Кровь, которая текла из левой части горгоны, несла смерть, а из правой части - использовалась Асклепием для спасения людей. Так Асклепий пришел к дерзкой мысли воскрешать мертвых. За это разгневанный Зевс убил Асклепия молнией, ведь жизнями и смертями распоряжался Аид и никто кроме него не был вправе этого делать. *(по Куну)*

Задания:

- 1) Где в тексте содержится информация о родителях Асклепия?
- 2) Где можно найти информацию о волшебных свойствах крови Медузы Горгоны?
- 3) Почему Зевс убил Асклепия, несмотря на то, что тот лечил людей?

Текст 2

Уже с самых древних времен люди старались предупреждать и лечить болезни. Так появилась и стала развиваться медицина. Первобытные люди познавали полезные свойства растений, минеральных вод, некоторых веществ животного происхождения. В Древней Руси знахари-травники собирали целебные травы, сушили их, применяя для лечения хворей. «На каждую болезнь — своя травка» — так они считали. Издавна на Руси сложилась поговорка «Лук да баня всё правят». Люди знали о полезных свойствах лука и чеснока, добавляли их в пищу. Ведь и в самом деле, в луке и в чесноке содержатся особые летучие вещества — фитонциды, которые губительно действуют на болезнетворные микробы. В крестьянских избах висели связки лука и чеснока. Сложилась и такая поговорка — «Лук от семи недуг». Наши предки любили париться в банях, хлестали друг друга березовыми вениками — хворь выгоняли. *(из беседы о профессии врача для детей младшего школьного возраста)*

Задания:

- 1) В каком абзаце текста содержится информация о занятии знахарей-травников Древней Руси?
- 2) О какой пользе лука и чеснока издавна знали на Руси? Какой абзац текста помогает ответить на этот вопрос?
- 3) Что такое фитонциды? Опираясь на текст, сформулируйте ответ на вопрос

Средний уровень

Текст 1

...Минут через десять Мерцалов и доктор уже входили в подвал. Елизавета Ивановна лежала на постели рядом со своей больной дочерью, зарывшись лицом в грязные, замаслившиеся подушки. Мальчишки хлебали борщ, сидя на тех же местах. Испуганные долгим отсутствием отца и неподвижностью матери, они плакали, размазывая слезы по лицу грязными кулаками и обильно проливая их в закопченный чугунок. Войдя в комнату, доктор скинул с себя пальто и, оставшись в старомодном, довольно поношенном сюртуке, подошел к Елизавете Ивановне. Она даже не подняла головы при его приближении.

— Ну, полно, полно, голубушка, — заговорил доктор, ласково погладив женщину по спине. — Вставайте-ка! Покажите мне вашу больную.

И точно так же, как недавно в саду, что-то ласковое и убедительное, звучавшее в его голосе, заставило Елизавету Ивановну мигом подняться с постели и беспрекословно исполнить все, что говорил доктор. Через две минуты Гришка уже растапливал печку дровами, за которыми чудесный доктор послал к соседям, Володя раздувал изо всех сил самовар, Елизавета Ивановна обворачивала Машутку согревающим компрессом... Немного погодя явился и Мерцалов. На три рубля, полученные от доктора, он успел купить за это время чаю, сахару, булок и достать в ближайшем трактире горячей пищи. Доктор сидел за столом и что-то писал на клочке бумажки, который он вырвал из записной книжки. Окончив это занятие и изобразив внизу какой-то своеобразный крючок вместо подписи, он встал, прикрыл написанное чайным блюдечком и сказал:

— Вот с этой бумажкой вы пойдете в аптеку... давайте через два часа по чайной ложке. Это вызовет у малютки отхаркивание... Продолжайте согревающий компресс... Кроме того, хотя бы вашей дочери и сделалось лучше, во всяком случае, пригласите завтра доктора Афросимова. Это дельный врач и хороший человек. Я его сейчас же предупрежу. Затем прощайте, господа! Дай бог, чтобы наступающий год немного снисходительнее отнесся к вам, чем этот, а главное — не падайте никогда духом.

Пожав руки Мерцалову и Елизавете Ивановне, все еще не оправившимся от изумления, и потрепав мимоходом по щеке разинувшего рот Володю, доктор быстро всунул свои ноги в глубокие калоши и надел пальто. Мерцалов опомнился только тогда, когда доктор уже был в коридоре, и кинулся вслед за ним. Так как в темноте нельзя было ничего разобрать, то Мерцалов закричал наугад:

— Доктор! Доктор, стойте!.. Скажите мне ваше имя, доктор! Пусть хоть мои дети будут за вас молиться!

И он водил в воздухе руками, чтобы поймать невидимого доктора. Но в это время в другом конце коридора спокойный старческий голос произнес:

— Э! Вот еще пустяки выдумали!.. Возвращайтесь-ка домой скорей!

Когда он возвратился, его ожидал сюрприз: под чайным блюдцем вместе с рецептом чудесного доктора лежало несколько крупных кредитных билетов...

В тот же вечер Мерцалов узнал и фамилию своего неожиданного благодетеля. На аптечном ярлыке, прикрепленном к пузырьку с лекарством, четкою рукою аптекаря было написано: «По рецепту профессора Пирогова» (*А.И. Куприн «Чудесный доктор»*)

Задания:

- 1) Какие предложения из текста говорят нам о том, что семья Мерцаловых действительно попала в беду?
- 2) Какую помощь оказал ей доктор? Приведите примеры из текста.
- 3) Откуда Мерцаловы узнали фамилию доктора?
- 4) Подтвердите примерами из текста мысль о том, что доктор Пирогов - добрый человек и хороший врач.

Текст 2

Самые первые этические воззрения на врачебное ремесло встречаются еще в своде законов Хаммурапи — одном из наиболее древних письменных источников, дошедших до наших дней. Они были записаны в Вавилоне в Древней Месопотамии и датируются примерно XVIII веком до нашей эры. Даже в то время, когда сама медицина пребывала еще в зачаточном состоянии — самое большее, на что были способны древние целители, было облегчение боли и страданий, но никак не излечение сколько-нибудь серьезных заболеваний, — людей уже волновала этическая сторона взаимоотношений врача и больного, которую старались кодифицировать и контролировать.

Текст клятвы Гиппократу на века зафиксировал основные этические принципы и обязательств врача, большинство из которых переживали без изменений и в современные клятвы и присяги. Вот основные из этих принципов:

- обязательства перед учителями, коллегами и учениками;

- принцип непричинения вреда;
- обязательства оказания помощи больному (принцип милосердия);
- принцип заботы о пользе больного и постановки во главу угла интересов больного;
- принцип уважения к жизни и отрицательного отношения к эвтаназии;
- обязательство личного совершенствования;
- врачебная тайна (принцип конфиденциальности).

Примечателен сам факт существования такого ритуала, как принесение клятвы врача, в других культурах и эпохах — присяги или торжественного обещания. Потребность в клятве как в символе неразрывно связана с необходимостью выделить особую — медицинскую — этику из этики обыденной, общечеловеческой. Отношения врача и пациента — это особые отношения, в которых больной полностью зависит от врача, что дает последнему пространство для манипуляций. Главная задача врачебной этики — установить доверие между врачом и пациентом. Основное условие возникновения этого доверия — готовность и умение врача подчинить свои интересы интересам пациента. Что, в свою очередь, служит главному — облегчению страданий больного. *(Из статьи «История врачебной этики от законов Хаммурапи до Нюрнбергского процесса»)*

Задания:

- 1) О каких принципах идет речь в тексте?
- 2) Можно ли на основе информации, представленной в тексте составить понимание о содержании основ клятвы Гиппократата?
- 3) Сформулируйте проблему, которую автор поднимает в тексте?
- 4) Какова главная цель врача?
- 5) Что такое эвтаназия? Найдите значение этого слова в интернете.

Высокий уровень

Текст 1

... Базаров поднял голову и увидел Павла Петровича. Одетый в легкий клетчатый пиджак и белые, как снег, панталоны, он быстро шел по дороге; под мышкой он нес ящик, завернутый в зеленое сукно.

— Извините, я, кажется, заставил вас ждать, — промолвил он, кланяясь сперва Базарову, потом Петру, в котором он в это мгновение уважал нечто вроде секунданта. — Я не хотел будить моего камердинера.

— Ничего-с, — ответил Базаров, — мы сами только что пришли.

— А! тем лучше! — Павел Петрович оглянулся кругом. — Никого не видеть, никто не помешает... Мы можем приступить?

— Приступим.

— Новых объяснений вы, я полагаю, не требуете?

— Не требую.

— Угодно вам заряжать? — спросил Павел Петрович, вынимая из ящика пистолеты.

— Нет; заряжайте вы, а я шаги отмеривать стану. Ноги у меня длиннее, — прибавил Базаров с усмешкой. — Раз, два, три...

— Евгений Васильич, — с трудом пролепетал Петр (он дрожал, как в лихорадке), — воля ваша, я отойду.

— Четыре... пять... Отойди, братец, отойди; можешь даже за дерево стать и уши заткнуть, только глаз не закрывай; а повалится кто, беги подымать. Шесть... семь... восемь... — Базаров остановился. — Довольно? — промолвил он, обращаясь к Павлу Петровичу, — или еще два шага накинуть?

— Как угодно, — проговорил тот, заколачивая вторую пулю.

— Ну, накинём ещё два шага. — Базаров провел носком сапога черту по земле. — Вот и барьер. А кстати: на сколько шагов каждому из нас от барьера отойти? Это тоже важный вопрос. Вчера об этом не было дискуссии.

— Я полагаю, на десять, — ответил Павел Петрович, подавая Базарову оба пистолета. — Соболаговолите выбрать.

— Соболаговоляю. А согласитесь, Павел Петрович, что поединок наш необычаен до смешного. Вы посмотрите только на физиономию нашего секунданта.

— Вам все желательно шутить, — ответил Павел Петрович. — Я не отрицаю странности нашего поединка, но я считаю долгом предупредить вас, что я намерен драться серьезно. *A bon entendeur, salut!*

— О! я не сомневаюсь в том, что мы решились истреблять друг друга; но почему же не посмеяться и не соединить *utile dulci*? Так-то: вы мне по-французски, а я вам по-латыни.

— Я буду драться серьезно, — повторил Павел Петрович и отправился на свое место. Базаров, с своей стороны, отсчитал десять шагов от барьера и остановился.

— Вы готовы? — спросил Павел Петрович.

— Совершенно.

— Можем сходитьсь.

Базаров тихонько двинулся вперед, и Павел Петрович пошел на него, заложив левую руку в карман и постепенно поднимая дуло пистолета... «Он мне прямо в нос целит, — подумал Базаров, — и как щурится старательно, разбойник! Однако это неприятное ощущение. Стану смотреть на цепочку его часов...» Что-то резко зыкнуло около самого уха Базарова, и в то же мгновение раздался выстрел. «Слышал, стало быть ничего», — успело мелькнуть в его голове. Он ступил еще раз и, не целясь, подавил пружинку.

Павел Петрович дрогнул слегка и хватился рукою за ляжку. Струйка крови потекла по его белым панталонам.

Базаров бросил пистолет в сторону и приблизился к своему противнику.

— Вы ранены? — промолвил он.

— Вы имели право подозвать меня к барьеру, — проговорил Павел Петрович, — а это пустяки. По условию каждый имеет еще по одному выстрелу.

— Ну, извините, это до другого раза, — отвечал Базаров и обхватил Павла Петровича, который начинал бледнеть. — Теперь я уже не дуэлист, а доктор и прежде всего должен осмотреть вашу рану. Петр! поди сюда, Петр! куда ты спрятался?

— Все это вздор... Я не нуждаюсь ни в чьей помощи, — промолвил с расстановкой Павел Петрович, — и... надо... опять... — Он хотел было дернуть себя за ус, но рука его ослабела, глаза закатились, и он лишился чувств.

— Вот новость! Обморок! С чего бы! — невольно воскликнул Базаров, опуская Павла Петровича на траву. — Посмотрим, что за штука? — Он вынул платок, отер кровь, пощупал вокруг раны... — Кость цела, — бормотал он сквозь зубы, — пуля прошла неглубоко насквозь, один мускул, *vastus externus*, задет. Хоть пляши через три недели!.. А обморок! Ох, уж эти мне нервные люди! Вишь, кожа-то какая тонкая.

— Убиты-с? — прошелестел за его спиной трепетный голос Петра.

Базаров оглянулся.

— Ступай за водой поскорее, братец, а он нас с тобой еще переживет.

Но усовершенствованный слуга, казалось, не понимал его слов и не двигался с места. Павел Петрович медленно открыл глаза. «Кончается!» — шепнул Петр и начал креститься.

— Вы правы... Экая глупая физиономия! — проговорил с насильственной улыбкой раненый джентльмен.

— Да ступай же за водой, черт! — крикнул Базаров.

— Не нужно... Это был минутный *vertige*... Помогите мне сесть... вот так... Эту царапину стоит только чем-нибудь прихватить, и я дойду домой пешком, а не то можно

дрожки за мной прислать. Дуэль, если вам угодно, не возобновляется. Вы поступили благородно... сегодня, сегодня — заметьте.

— О прошлом вспоминать незачем, — возразил Базаров, — а что касается до будущего, то о нем тоже не стоит голову ломать, потому что я намерен немедленно улизнуть. Дайте, я вам перевяжу теперь ногу; рана ваша — не опасная, а все лучше остановить кровь. Но сперва необходимо этого смертного привести в чувство.

Базаров встряхнул Петра за ворот и послал его за дрожками.

— Смотри, брата не испугай, — сказал ему Павел Петрович, — не вздумай ему докладывать.

Петр помчался; а пока он бегал за дрожками, оба противника сидели на земле и молчали. Павел Петрович старался не глядеть на Базарова; помириться с ним он все-таки не хотел; он стыдился своей заносчивости, своей неудачи, стыдился всего затеянного им дела, хотя и чувствовал, что более благоприятным образом оно кончиться не могло. «Не будет, по крайней мере, здесь торчать, — успокаивал он себя, — и на том спасибо». Молчание длилось, тяжелое и неловкое. Обоим было нехорошо. Каждый из них сознавал, что другой его понимает. Другим это сознание приятно, и весьма неприятно недругам, особенно когда нельзя ни объяснить, ни разойтись. (И. С. Тургенев «Отцы и дети»)

Текст 2

Антон Павлович Чехов утверждал: «Занятия медицинскими науками имели серьезное влияние на мою литературную деятельность; они значительно раздвинули область моих наблюдений, обогатили меня знаниями, истинную цену которых для меня как для писателя может понять только тот, кто сам врач; они имели также и направляющее влияние, и, вероятно благодаря близости к медицине, мне удалось избежать многих ошибок. Знакомство с естественными науками, с научным методом всегда держало меня настороже, и я старался, где было возможно, соотноситься с научными данными, а где невозможно - предпочитал не писать вовсе»

Писатель оставался преданным своей первой профессии на протяжении всей жизни: бесплатно продолжал врачебную практику, изыскивал средства на поддержание журнала «Хирургия», а также создал поистине фундаментальный труд «Остров Сахалин», выступив литератором, журналистом и врачом в одном лице. Б.М. Шубин, доктор медицинских наук, писатель и исследователь жизни и творчества А.П. Чехова, признавал, что с позиций современного ВАКа «Остров Сахалин» «удовлетворяет всем самым высоким требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор, совершивший гражданский и научный подвиг, несомненно, заслуживает искомой степени» По словам академика И.А. Кассирского, у Чехова «научно достоверно изображены различные оттенки душевного состояния человека. Научно точно Чехов изображает болезнь и смерть своих героев. Это пишет врач... Не врач такого не напишет».

Викентий Викентьевич Вересаев имел два образования: историко-филологическое и медицинское. Он вспоминает: «Я давно уже решил по окончании курса поступить на медицинский факультет. Меня не удовлетворяли исключительно гуманитарные науки, хотелось наук точных и точных методов, знаний реальных. Я мечтал стать писателем, и именно беллетристом. А писатель, изучая человека, должен быть совершенно ориентирован в строении и отправлениях его тела, во всех здоровых и болезненных состояниях как тела его, так и духа». Вересаев знаменит своими «Записками врача», в которых отразил не только свой врачебный опыт, но и общемедицинские проблемы, и многие «болезни общества», существующие и поныне. Помимо этого, медики выступали героями многих других его произведений. В то время как литературоведы почти не уделяют внимания медицинским произведениям писателя, историки медицины в своих исследованиях всегда обращаются к наследию В.В. Вересаева.

Михаил Афанасьевич Булгаков с отличием окончил медицинский факультет. Помимо частной врачебной практики, он приобрел опыт военного врача сначала в прифронтовой зоне во время Первой мировой войны, а затем на Гражданской войне.

Булгаков посвятил врачебной теме цикл рассказов «Записки юного врача», где прообразом врача выступил он сам. Научная эрудиция и медицинское мышление писателя проявились и в других его произведениях (вспомним хотя бы получивший мировую известность харизматичный образ профессора Преображенского из «Собачьего сердца»).

Как видим, у врачей-писателей, как бы ни были различны их жизненные и творческие пути, есть объединяющие качества: они не могут не писать на тему медицины, они не обойдут ее в своем творчестве и так или иначе отдадут дань первой профессии. Кроме того, их объединяет умение точно, научно мыслить и так же точно и емко эти мысли выражать: «У всех профессионалов очень крепкий, своеобразный и очень точный язык».

О художественном стиле врачей-писателей, отмечая его особенности, говорят как сами авторы, так и их собратья по перу, и литературоведы, и коллеги-медики. Все они сходятся в том, что врачебная деятельность накладывает отпечаток на художественное творчество. *(Из текста научной работы <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-meditsinskoy-professii-v-zhizni-i-tvorchestve-vrachey-pisateley>)*

Текст 3

Лица, завершившие освоение образовательной программы высшего медицинского образования, при получении документа об образовании и о квалификации дают клятву врача следующего содержания:

«Получая высокое звание врача и приступая к профессиональной деятельности, я торжественно клянусь: честно исполнять свой врачебный долг, посвятить свои знания и умения предупреждению и лечению заболеваний, сохранению и укреплению здоровья человека; быть всегда готовым оказать медицинскую помощь, хранить врачебную тайну, внимательно и заботливо относиться к пациенту, действовать исключительно в его интересах независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; проявлять высочайшее уважение к жизни человека, никогда не прибегать к осуществлению эвтаназии; хранить благодарность и уважение к своим учителям, быть требовательным и справедливым к своим ученикам, способствовать их профессиональному росту; доброжелательно относиться к коллегам, обращаться к ним за помощью и советом, если этого требуют интересы пациента, и самому никогда не отказывать коллегам в помощи и совете; постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство, беречь и развивать благородные традиции медицины.»

(Клятва российского врача)

Задания:

- 1) Какой текст описывает основные качества врачей -писателей? Сформулируйте их
- 2) Помогает ли профессия врача в писательстве?
- 3) Какой из текстов наиболее подробно описывает принципы врачебной этики, а какой иллюстрирует пример ее?
- 4) Почему Базаров отказался продолжать дуэль, и как характеризует его этот поступок как врача?
- 5) Сформулируйте мысль, которая объединила бы все три текста.

Цикл: «Великая вещь – дружба»

Низкий уровень

1. (1) Саша и Женя дружат с раннего детства, или, как говорят, с пелёнок. (2) Ведь дружат не только они, но и их папы и мамы. (3) Мальчики вместе ходят в школу в один класс, вместе учат уроки и вместе играют. (4) Они настоящие друзья, и всё у них ладится. (5) Стоит только одному заболеть, другой тут как тут: книжку почитает, историю расскажет, уроки разъяснит, а если одного из них родители накажут, кто как не друг поймёт и утешит? (6) Это большое счастье – иметь настоящих друзей.

(7) Однажды Сашин папа купил ему велосипед, как раз такой, о каком он мечтал, – синий, блестящий, со слегка скрипучим мягким сиденьем и голосистым звонком.

– (8) Женя, тебе нравится мой велосипед? – спросил Саша друга. – (9) Хочешь, дам тебе покататься? (10) Вот, держи. (11) Будем ездить по очереди. (12) Давай, ты первый, а я пока на лавочке посижу.

(13) Женя радостно вскочил на Сашин велосипед, весело нажал на звонок и поехал. (14) Вокруг дома он объехал сразу несколько раз.

(15) И вдруг – бабах!

(16) Как это случилось, трудно понять, но Женя угодил на всей скорости в клумбу. (17) Врезался в посаженное посредине дерева и упал.

(18) С разбитых коленок тонкими струйками стекала кровь, ныло и щипало плечо, опухал нос. (19) Но всё это было бы не так страшно, если бы не то, что там, возле дерева, лежал Сашин новый велосипед с восьмёркой на переднем колесе и уродливо изогнутым рулём...

(20) А к клумбе уже спешил встревоженный Саша. (21) Жене изо всех сил хотелось убедить друга, что он не виноват. (22) Печально подобрал Саша с земли разбитый велосипед и молча пошёл к дому. (23) Такого между друзьями ещё не бывало.

(24) Всю ночь Женя плохо спал, а утром заглянул в комнату отца, ведь только с ним можно поделиться своим горем.

(25) Отец внимательно выслушал своего старшего сына и, конечно же, нашёл выход.

(26) Пойдём в магазин и купим Саше новый велосипед, а поломанный заberi себе.

(27) После уроков Женя летел домой как на крыльях. (28) Новый, блестящий, уже собранный папой велосипед стоял в прихожей и был ещё лучше прежнего. (29) Женя поставил на пол портфель, схватил велосипед и покатыл его в квартиру Саши. (30) Надо ведь успеть, пока друг не вернулся из школы.

(31) Дверь открыла тётя Клара, Сашина мама. (32) Женя быстро поздоровался, как можно короче всё объяснил, хотя ему показалось, что у тётя Клары было удивлённое лицо и она ничего не поняла.

(33) А кто разбил велосипед? (34) Ты? (35) Разве не Саша? (36) Странно.

(37) Это всё, что она успела сказать, пока Женя вкатывал в узкий коридор новую Сашину технику и взамен уже забирал разбитый им велосипед. (38) Как всё удачно! (39) Ну, подумать только, какой же у него хороший друг Саша. (40) Не выдал его родителям. (41) Наверно, они поверили, что Саша сам разбил велосипед. (42) Досталось же бедняге, наверное. (43) Не успел Женя обо всё хорошенько подумать, как в дверь позвонили. (44) У двери стоял Саша. (45) Молчит. (46) И Женя молчит. (47) Сейчас они только смотрят друг на друга. (48) Да и зачем им слова?

(49) И так всё ясно. (50) Великая вещь – дружба.

(По Е. Чепилке)*

Задания:

- 1) Где в тексте содержится информация о том, как познакомились мальчики?
- 2) Где можно найти информацию, что Женя очень переживал из-за сломанного Сашиного велосипеда?
- 3) Почему Саша сказал, что сам разбил велосипед?

Пороговый уровень:

Задания:

- 1) В каких предложениях текста содержится информация о том, как Женя пытался исправить свою ошибку?
- 2) Как вы понимаете фразу: «Великая вещь – дружба»?
- 3) Почему Женя и Саша в финале текста молчала смотрели друг на друга?

Укажите номер предложения, где содержится ответ на вопрос.

Средний уровень

1. Я уже сказывал, что я занимался литературою. Опыты мои, для тогдашнего времени, были изрядны, и Александр Петрович Сумароков, несколько лет после, очень их похвалял. Однажды удалось мне написать песенку, которой был я доволен. Известно, что сочинители иногда, под видом требования советов, ищут благосклонного слушателя. Итак, переписав мою песенку, я понес ее к Швабрину, который один во всей крепости мог оценить произведения стихотворца. После маленького предисловия вынул я из кармана свою тетрадку и прочел ему следующие стишки:

Мысль любовну истребляя,
Тщусь прекрасную забыть,
И ах, Машу избегая,
Мышлю вольность получить!
Но глаза, что мя пленили,
Всемигнута предо мной;
Они дух во мне смутили,
Сокрушили мой покой.
Ты, узнав мои напасти,
Сжался, Маша, надо мной,
Зря меня в сей лютой части,
И что я пленен тобой.

— Как ты это находишь? — спросил я Швабрина, ожидая похвалы, как дани, мне непременно следуемой. Но, к великой моей досаде, Швабрин, обыкновенно снисходительный, решительно объявил, что песня моя нехороша — Почему так? — спросил я его, скрывая свою досаду. — Потому, — отвечал он, — что такие стихи достойны учителя моего, Василья Кирилыча Тредьяковского, и очень напоминают мне его любовные куплетцы. Тут он взял от меня тетрадку и начал немилосердно разбирать каждый стих и каждое слово, издеваясь надо мной самым колким образом. Я не вытерпел, вырвал из рук его мою тетрадку и сказал, что уж отроду не покажу ему своих сочинений. Швабрин посмеялся и над этой угрозою. «Посмотрим, — сказал он, — сдержишь ли ты свое слово: стихотворцам нужен слушатель, как Ивану Кузмичу графинчик водки перед обедом. А кто эта Маша, перед которой изъясняешься в нежной страсти и в любовной напасти? Уж не Марья ль Ивановна?» — Не твое дело, — отвечал я нахмурясь, — кто бы ни была эта Маша. Не требую ни твоего мнения, ни твоих догадок. — Ого! Самолюбивый стихотворец и скромный любовник! — продолжал Швабрин, час от часу более раздражая меня, — но послушай дружеского совета: коли ты хочешь успеть, то советую действовать не песенками — Что это, сударь, значит? Изволь объясниться — С охотою. Это значит, что ежели хочешь, чтоб Маша Миронова ходила к тебе в сумерки, то вместо нежных стишков подари ей пару серег. Кровь моя закипел — А почему ты об ней такого мнения? — спросил я, с трудом удерживая свое негодование. — А потому, — отвечал он с адской усмешкою, — что знаю по опыту ее нрав и обычай. — Ты лжешь, мерзавец! — вскричал я в бешенстве, — ты лжешь самым бесстыдным образом. «Швабрин переменился в лице — Это тебе так не пройдет», — сказал он, стиснув мне руку. — Вы мне дадите сатисфакцию — Изволь; когда хочешь! — отвечал я, обрадовавшись. В эту минуту я готов был растерзать его.

Задания:

- 1) Какие предложения из текста говорят нам о том, что Швабрин нелестно отзывался о стихотворении Гринева?
- 2) Какой совет дает Швабрин Петру Гриневу по поводу Маши Мироновой? Как Гринева на это отреагировал? Приведите примеры из текста.
- 3) Подтвердите примерами из текста мысль о том, что Швабрин хотел использовать Гринева только в своих целях?

2. А.С. Пушкин.

И.И. Пущину

Мой первый друг, мой друг бесценный!
И я судьбу благословил,
Когда мой двор уединенный,
Печальным снегом занесенный
Твой колокольчик огласил.
Молю святое провиденье:
Да голос мой душе твоей
Дарует то же утешенье,
Да озарит он заточенье
Лучом лицейских ясных дней!

Задания:

1. Опираясь на информацию текста «И.И. Пущину» объясните значение выражений: «Мой первый друг, мой друг бесценный!», «Святое провиденье», «Лучом лицейских ясных дней».

2. Какую идею старался передать автор текста через эти выражения?

3. Какая фраза показывает отношение автора стихотворения к дружбе? Приведите пример из текста.

3. Прочитайте предложенные тексты.

1. Есть классическое определение дружбы, согласно которому, дружба – это бескорыстные взаимоотношения между людьми, которые основаны на общих интересах, ценностях, увлечениях, а также на взаимном уважении и взаимопомощи. Это вы можете и без меня узнать из словарей и энциклопедий.

Но если говорить о дружбе, как о причине возможных [и часто неизбежных] проблем, которые могут возникнуть между людьми, то я бы дал этому понятию несколько иное определение. На мой взгляд, дружба – это определенные ожидания человека от тех, кого он считает своими друзьями. То есть, в отличие, скажем, от просто знакомых людей или коллег по работе, друг воспринимается многими людьми, как человек, который им что-то должен. Ну и они, конечно, тоже ему что-то должны. Дружбу можно сравнить с партнерством, только без четко оговоренных условий и правил. Друзья вроде как все добровольно делают друг для друга, не считая, кто для кого сделал больше или меньше. Для людей меркантильных, любящих использовать других в своих целях, дружба очень удобна, потому что они всегда могут просчитать ее выгодность для себя. А кто-то толком даже не понимает, почему и для чего он с кем-то дружит, но потребность в близких людях, которым ты хоть сколько-нибудь интересен и нужен, вынуждает их держаться за своих друзей, даже если они не совсем порядочные и честные.

Таким образом, применительно ко многим ситуациям, я могу сказать, что дружба позволяет людям получать друг от друга что-то ценное и нужное совершенно бесплатно, без каких-либо четких и ясных условий и взаимных обязательств. Если постороннему человеку надо платить за те или иные услуги или давать что-то взамен, то от друзей то же самое можно получить без всякой оплаты и обмена, просто попросив их помочь. Они тоже могут что-то попросить потом, но на это можно по-разному реагировать, в том числе и оправданным отказом, потому что все обязательства между друзьями носят добровольный характер. Так что можно сказать, что суть дружбы заключается в том, чтобы преследовать свои корыстные интересы через такое вот неоговоренное сотрудничество с другими людьми, которых мы называем своими друзьями. Часто эта корыстная составляющая дружбы многими даже не осознается. Люди уверяют себя и других, что они дружат с кем-то вовсе не из-за своих корыстных интересов, а потому что человек им нравится, потому что у них много общего и так далее. В общем, как правило, дружбе придается благородный вид, без всяких там «ты – мне, я – тебе». Однако, замечено, мною и другими, что дружить с богатыми и властными людьми желающих всегда больше, чем с бедными, глупыми и больными, с которых и взять-то нечего.

2. Вернер был мал ростом, и худ, и слаб, как ребенок; одна нога была у него короче другой, как у Байрона; в сравнении с туловищем голова его казалась огромна: он стриг волосы под гребенку, и неровности его черепа, обнаруженные таким образом, поразили бы френолога странным сплетением противоположных наклонностей. Его маленькие черные глаза, всегда беспокойные, старались проникнуть в ваши мысли. В его одежде заметны были вкус и опрятность; его худошавые, жилистые и маленькие руки красовались в светло-желтых перчатках. Его сюртук, галстук и жилет были постоянно черного цвета. Молодежь прозвала его Мефистофелем; он показывал, будто сердился за это прозвание, но в самом деле оно льстило его самолюбию.

Мы друг друга скоро поняли и сделались приятелями, потому что я к дружбе неспособен: из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни один из них в этом себе не признается; рабом я быть не могу, а повелевать в этом случае — труд утомительный, потому что надо вместе с этим и обманывать; да притом у меня есть лакеи и деньги! Вот как мы сделались приятелями: я встретил Вернера в С... среди многочисленного и шумного круга молодежи; разговор принял под конец вечера философско-метафизическое направление; толковали об убеждениях: каждый был убежден в разных разностях.

3. Всё в нашей жизни приходит и уходит: деньги, работа, вещи. Остаются с нами только люди. Причём, только те люди, которым дороги мы и которые дороги нам. И зачастую гораздо ближе родных и в некотором плане даже любимых, становятся именно друзья. И сегодня мы побеседуем о том, что такое дружба.

Дружеские отношения являются показателем того, насколько люди интересны, важны и ценны друг для друга. Основными качественными показателями дружбы являются такие вещи как доверие, терпимость, взаимопонимание, взаимоуважение, умение пойти навстречу и помочь, быть рядом в трудной ситуации. Настоящая дружба – это нечто гораздо большее, нежели просто приятное общение в весёлой компании. Это даже некое таинство между людьми.

Настоящие друзья, благодаря тому, что отлично знают друг друга (а иной раз и по каким-то другим причинам) способны понимать друг друга на расстоянии, без слов, по движению рук, выражению глаз, мимике, жестам. Иногда даже бывает так, что друзья, прошедшие вместе «огонь, воду и медные трубы», обладают какой-то незримой, словно телепатической связью: один может знать, о чём думает другой, второй может предугадывать действия первого и т.д. Друг – это тот, кому есть дело до вас. Тот, кто проявляет внимание к вам, поддерживает, участвует в вашей жизни, небезразличен к вашим эмоциям, проблемам, успехам, победам и поражениям. Друг – это тот, кто заткнёт за пояс любую свою точку зрения и пойдёт навстречу во благо не себе, но вам – своему другу.

Значение и ценность дружеских отношений складывается из того, что каждый может положиться на другого в любой ситуации или сам оказать необходимую поддержку и помощь. В дружеских отношениях царит верность, стойкость, равноправие, понимание, принятие друг друга со всеми положительными чертами и недостатками. И если, например, в любовных отношениях могут быть разногласия и недопонимания, из-за которых два человека могут расстаться, дружеские отношения этого не приемлют. Здесь никто не говорит: «А я, а ты, а вот я, а вот ты». И даже в тех случаях, когда один, так сказать, вкладывает в дружбу больше себя, чем второй, чувство дружбы остаётся взаимным и уверенность в другом человеке остаётся.

Когда люди дружат, каждый из них без колебаний переживёт с другим как минуты радости и счастья, так и сложные ситуации, беды и неудачи. В дружбе каждый понимает, что он играет в жизни другого очень важную роль. Именно поэтому друзья доверяют друг другу свои планы, мечты, мысли, идеи, тайны и секреты, иногда даже жизни. Чем больше и глубже доверие и уважение между людьми, тем крепче и сильнее их дружба. Её невозможно измерить ни количеством денег, ни какими-то заслугами. Она бесценна. И только настоящий друг, если он действительно есть в твоей жизни, даёт тебе понять, что ты не одинок, и придаёт сил. Это человек на все случаи жизни.

Дружба показывает и внутреннюю силу человека, его качества. И нередко именно это становится показателем, т.к. человек проявляет себя. Люди, не прошедшие проверку на прочность, переходят из категории друзей в категорию хороших знакомых, а иногда и в категорию тех, с кем ты просто когда-то был знаком, а сейчас вас не связывает абсолютно ничего. Если же в жизни есть кто-то, кого ты чувствуешь по-настоящему, с кем можешь быть самим собой, не надевая масок, и кто понимает тебя и всегда выручает, наверняка этот человек и есть твой настоящий друг. И отношения с ним следует беречь и хранить, ведь они воистину дороже золота.

Друга нельзя выбрать – он просто становится другом. Абсолютно не важно, какая у него внешность, привычки, мировоззрение. Вам может что-то не нравиться в нём, вы можете даже его критиковать время от времени. Но когда все красивые и хорошие убегут куда-то в сторону и помашут ручкой, когда ни у кого из них не останется на вас времени, именно этот человек будет рядом с вами и сделает то, на что ни у кого другого не хватило сил, желания или смелости.

Дружба – это испытание. С виду может показаться, что она не требует усилий, заботы и оберегания. На самом же деле она никогда не будет существовать без нашего непосредственного участия, ведь относиться к другому даже лучше, чем к себе самому – это великое дело. Именно по этой причине можно смело сказать, что у дружбы есть свои особые законы, как бы странно, слишком громко или наивно это ни звучало. Эти жизненные принципы являются условиями для существования дружеских отношений. И их должен соблюдать каждый, кто хочет, чтобы у него был друг или друзья, и кто сам считает себя настоящим другом.

Задания:

- 1) В каких текстах есть указание на основные качества дружбы? Сформулируйте их
- 2) В каком из текстов указано, что дружба может быть партнерской? Привести примеры.
- 3) Какой из текстов наиболее подробно описывает принципы меркантильной дружбы, а какой иллюстрирует пример ее?
- 4) Кто такой друг? Выпишите основные качества настоящего друга.
- 5) Согласны ли вы с мнением, что дружба- это испытание и труд? Подтвердите примерами из текста.
- 6) Сформулируйте мысль, которая объединила бы все три текста.