



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический Центр»
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

В краткой форме представлена информация об основных понятиях оценочных процедур, качества образования. При многообразии критериев и показателей оценочных процедур (в некоторых случаях они превышают число 200 по своему количеству) для официальных структур основными продолжают оставаться результаты внешних оценочных процедур. При этом сегодня в педагогической практике должны гармонично уживаться традиционные формы оценки образовательных (учебных) результатов и названные в данном разделе альтернативные, т.е. современные формы, а в соответствии с требованиями успешной предпрофессиональной подготовки, дальнейшей социализации выпускников образовательных учреждений группу альтернативных показателей следует считать актуальной.

Исходя из этого авторы УМК сочли необходимым в данном разделе представить своеобразную «шпаргалку-памятку». В разделе в краткой схематичной форме представлены основные понятия единой системы оценки качества образования, перечень внутренних и внешних оценочных процедур, установленные ФГОС требования к системе оценивания. Обозначены функции оценки качества образования, классические и альтернативные методы, сравнительные позиции и их принципы, такие как: критериальность, приоритет самооценки, адекватность, рефлексивность. Также указаны характеристики предметных, метапредметных и личностных результатов. Рассмотрены особенности подготовки учащихся к различным формам проведения оценочных процедур и даны разъяснения о том, что есть качественный результат комплексного подхода к оценке качества образования. В подразделе описаны шесть уровней компетентностного подхода.

Особую ценность подраздела представляют практические фрагменты с анализом предпосылок и формулировкой рекомендаций по соотношению показателей комплексной оценки образовательных результатов со всей системой внутришкольной (районной) оценки качества образования, схема принятия управленческих решений и определения действий по развитию функциональной грамотности.

В заключении представлен список литературы, раскрывающий тему подготовки и проведения оценки образовательных (учебных) результатов подробно и детально.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

(Закон «Об образовании в РФ», статья 2. «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе», п.29).

Обращаем внимание!

Обоснованно подобранные и практически выраженные, актуальные, доступные и понятные обучающимся, их родителям методы, формы, способы оценки качества обучения служат важным стимулом формирования и развития познавательных интересов,

положительных качеств личности: трудолюбия, активности, самостоятельности, ответственности за выполнение своих обязанностей, умения преодолевать трудности. И наоборот, ошибка в их подборе вызывает обычно серьезные осложнения в обучении, воспитании и развитии учащихся, отрицательно влияя на результативность учебно-воспитательного процесса в отношении субъектов образовательной деятельности.

Единая система оценки качества образования

Уровень	Оценочные процедуры	Нормативные документы
Школьный	Диагностические работы Проверочные работы Контрольные работы	Локальный акт ОО о ВСОКО Локальный акт ОО о ВШК
Региональный (городской, районный)	Региональные мониторинги различных типов и видов (предметные, метапредметные)	Приказ, распоряжение, методические рекомендации Комитета по образованию
Всероссийский	ВПР НИКО Общероссийская оценка по модели PISA Устное собеседование ГИА (ОГЭ/ЕГЭ)	Приказы, распоряжения Минпросвещения, Рособрнадзора

Оценочные процедуры

Внутренние	Внешние
<p>Текущее оценивание в классе</p> <p>Наблюдения психологов, классных руководителей</p> <p>Внутренний мониторинг (стартовый, тематический, промежуточный, итоговый)</p> <p>Учет динамики учебных и внеучебных достижений (например, портфолио)</p> <p>Самообследование</p>	<p>Государственная итоговая аттестация</p> <p>Государственная регламентация (лицензирование, аккредитация, контроль и надзор)</p> <p>Аттестация педагогов</p> <p>Независимая оценка, общественная, общественно-профессиональная аккредитация</p> <p>Мониторинг (ФУ, РУ)</p> <p>Международные</p>

Установленные ФГОС требования к системе оценивания

Комплексный подход к оценке результатов освоения ООП	Оценка результатов всех групп: личностные, метапредметные и предметные
Уровневый подход к содержанию оценки, инструментарию, представлению результатов, их интерпретации.	Выделение ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития.
Сочетание внутренней оценки и внешней независимой оценки.	Внешняя оценка задает понимание: что подлежит оценке, в какой форме, с помощью каких заданий вести оценку, критерии оценки ответов.
Использование разнообразных методов и форм оценивания.	Стандартизированные письменные и устные работы, проекты, самооценка, учебно-исследовательские, творческие работы, наблюдения и др.
Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП.	Использование накопленной оценки, Портфолио целей и достижений
Система оценки включает описание организации и содержания государственной (итоговой) аттестации обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся, и оценки учебно-исследовательской и проектной деятельности.	

Оценка качества обучения

Оценка качества обучения – функция руководства и управления учебной деятельностью учащихся, реализующая принцип обратной связи в процессе обучения.

Функции оценки качества обучения

1. Воспитывающая
2. Корректирующая
3. Развивающая
4. Обучающая

Классические Методы оценки качества учебных результатов.

Методы оценки качества учебных результатов – способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы обучающихся. В педагогической практике используются методы **устного** (опрос), **письменного** (упражнения, контрольные работы, сочинения, отчёты), **практического** (опыты, практические задания, с использованием информационных технологий), **тестового** (тесты, задания на соответствия, установление правильной последовательности) и **самоконтроля**.

Альтернативные формы оценки уровня образовательных достижений: психолого-педагогические принципы

Принципы	Актуализация
Критериальность	Содержательная часть контроля предельно дифференцирована, чтобы каждое усилие учащегося было оценено не только учителем, но и им самим (самооценка, взаимооценка)
Приоритет самооценки	Самооценка (взаимооценка) учащихся предшествует оценке учителя
Адекватность	Сотрудничество участников образовательного действия направлено на развитие у учащихся способностей и умений самооценки (взаимооценки) как важнейшей составляющей образовательного процесса
Рефлексивность	На каждом уроке формируются рефлексивные умения, осваиваются способы и формы участия в оценивании (самооценка и взаимооценка, индивидуальная и групповая и т.п.): рефлексия настроения и эмоционального состояния, рефлексия содержания учебного материала, рефлексия содержания деятельности, рефлексия результатов учебной деятельности и др.
Осознанность механизма оценивания учащимися	Особенно важно при подготовке к итоговой аттестации: понимание механизмов оценивания способствует пониманию структуры задания и качественному выполнению
Гибкость и вариативность	Оценка, меняющаяся в зависимости от образовательной ситуации
Естественность и систематичность	Самооценка (взаимооценка) учащихся, предшествующая оценке учителя, является составной частью каждого урока

Сравнительный анализ отдельных характеристик традиционной и альтернативной системы оценивания учебных достижений обучающихся

Характеристика	Традиционная система	Альтернативная система
Формы оценивания	Количественные с возможностью перевода в качественную	Качественные с возможностью перевода в количественные, накопительные, содержательные
Цель (объект) оценивания	Определение степени соответствия стандарту, сформированности личности с заданными свойствами	Способствовать формированию компетентностей – способностей применять данное содержание в условиях реальной жизни
Субъект оценивания	Учитель: оценивание – его функции и ответственность	Ученик (при помощи учителя), обучающийся самооценке (взаимооценке)

Степень централизации и регламентации	Централизованная и жёстко регламентированная	Децентрализованная, варианты регламентации (контрольно-оценочные листы, анкеты, папки, «портфолио» и т.п.)
Роль администрации образовательного учреждения	Контроль реализации цели и соблюдением требований к процедуре	Создание условий для процесса изменений и постоянный мониторинг сформированности умений, необходимых для адекватной самооценки
Требуемые новой ВСОКО качественные изменения форм оценивания	Переход оценивания, констатирующего к оцениванию диагностирующему, процессуальному, рефлексивному, формирующему. Функциональная грамотность ученика актуализируется в позиции его контрольно-оценочной самостоятельности, то есть умения контролировать и оценивать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей, основываясь на предметных, метапредметных и личностных компетенциях.	

Примеры формирования возможных умений (результатов) альтернативной системы оценивания учебных достижений

Предметные	Метапредметные	Личностные
Предъявлять свои достижения по заданным критериям.	Осуществлять целеполагание образовательной деятельности	Проявлять адекватную самооценку
Сравнивать действие и результат с готовым образцом.	Проектировать последовательность при изучении учебного материала, характеризовать ошибки и выдвигать гипотезы об их причинах, определение путей их ликвидации.	По заданным критериям оценивать свои действия и соотносить свою оценку с оценкой учителя и взаимооценкой.
Отделять известное от неизвестного в знаниях, задавать проблемные вопросы.	Определять возможные ошибки, например, в тексте сочинения или математической задаче.	Составлять портфолио задач.
Составлять проверочные задания (в том числе с «ловушками») под определённые совместно выдвинутые критерии, создавать (или подбирать) образец для проверки задания.	Переводить (по необходимости) свои формализованные оценочные шкалы в общепринятую пятибалльную систему оценивания.	Проявлять контрольно-оценочную самостоятельность.
Классифицировать задания по сложности, выбирать уровень сложности заданий для индивидуальной самостоятельной работы.	Осуществлять подготовку учебно-исследовательских работ, участвовать в олимпиадах и конкурсах.	Осуществлять прогностическую и ретроспективную самооценку умений и навыков (компетенций).

Роль методов подготовки обучающихся к различным формам оценки качества обучения

Образовательная роль оценки качества обучения состоит в том, что учащиеся благодаря различным методам получают *объективную информацию о результатах своей образовательной деятельности*. Дополняемая самооценкой ученика, оценка учителя указывает на достижения школьника в образовательной деятельности, а также на недостатки, пробелы, упущения и пути их устранения.

Воспитательная роль заключается в осознании учениками способов совершенствования различных видов учебной деятельности и путей повышения эффективности учения.

Все вместе определяет готовность к различным формам проведения оценки качества обучения: внутренним, внешним, обеспечивает формирование стрессоустойчивости, самостоятельности и ответственности, что является важным фактором в достижении требуемого качества образовательных результатов.

Контроль результатов образовательной деятельности в ходе проведения различных психолого-педагогических диагностических процедур

Методическое обеспечение	Предметные достижения	Метапредметные достижения	Личностный рост
Уровень технологичности программы	Уровень обученности учащихся	Уровень развития регулятивных компетенций	Уровень воспитанности
Уровень системности	Уровень сформированности знаний, умений, навыков	Уровень развития способов мыслительной деятельности	Уровень состояния здоровья

Что есть качественный результат комплексного подхода к оценке качества учебной работы

КРИТЕРИИ успешности и продуктивности диагностических мероприятий	
1	Появление в ходе рефлексивно-методической и практической деятельности педагогов новых психолого-педагогических, контрольно-оценочных и дидактических приемов и методов образовательной деятельности.
2	Создание банка ситуационных заданий и методического конструктора для разработки ситуационных оценочных заданий в формате отечественных и международных оценочных процедур для различных видов диагностики.
3	Создание комплекта сценариев уроков с различными видами диагностики (цель урока, задачи, этап урока и т.п.).
4	Создание алгоритма организации и проведения комплексной диагностики, актуальной для конкретного вида образовательной деятельности (способа, образовательной практики) и направленного на развитие многоаспектной образовательной деятельности.
5	Появление инновационных механизмов включения участников образовательных отношений в процесс анализа и использования результатов диагностических процедур для принятия решений, направленных на развитие (предметных, метапредметных и внепредметных, проектирующих развивающие содержание и формы образовательной деятельности).
6	Появление новых образовательных программ по предметам, дополнительных, специальных и интегрированных курсов; построение новых форм учебной и внеурочной деятельности учащихся, новых актуальных образовательных практик.

**Дополнительные материалы: уровни достижений
(Таксономия Б.Блума)**

Уровень компетентности	Описание уровня
1. Знание	Воспроизводит термины, идеи, процедуры, теоремы.
2. Понимание	Интерпретирует знания, но не видит всех возможностей переноса на другие близкие ситуации.
3. Применение	Применяет абстрактные общие принципы к специфическим конкретным ситуациям.
4. Анализ	Выделяет в комплексной идее отдельные составляющие и определяет их внутренние взаимосвязи.
5. Синтез	Конструирует идеи, взятые из разнообразных источников, для формирования новых интегрированных комплексов, отвечающих поставленным условиям.
6. Суждение	Способен выносить суждение на основе заданных или самостоятельно установленных критериев, которые подтверждаются наблюдениями или осмыслением полученной информации.